

نکته هائی در پاسخ به گزارش غیر مستند کیهان شائول بخاش

روزنامه کیهان چاپ تهران در در صفحه اول شماره 22 اردیبهشت 1386 خود مقاله بلندی منتشر کرد تحت عنوان «گزارش مستند کیهان هاله اسفندیاری کیست؟».

به رغم آنکه مقاله «مستند» توصیف شده است، مملو از اشتباه، دروغ و تحریف های تعمدی است. نویسنده حتی توانائی آنرا نداشته که ساده ترین داده ها را به درست نقل کند. بخشی از این نادرستی ها از این قرار است:

- دروغ است که هاله اسفندیاری و شائول بخاش برای سازمان جاسوسی اسرائیل کار کرده اند. انتساب جاسوسی برای موساد و یا هر سازمان دیگری کذب محض است. این ادعا یک دروغ باقی خواهد ماند ولو آنکه کیهان بارها و بارها آن را در مقاله هایش تکرار کند.
- نا درست است که شائول بخاش سردبیر کیهان بین المللی در سالهای 1340 و 1350 بوده است.
- در جلد هفدهم اسناد لانه جاسوسی نیامده است که شائول بخاش یک روزنامه نگار خوب برای آمریکا است. بلکه فقط آمده است که وی روزنامه نگار خوبی است.
- هاله اسفندیاری و شائول بخاش صهیونیست نیستند.
- نا درست است که شائول بخاش «برای یک رشته ماموریت ها و آموزش های پنهانی» به آمریکا رفته است. او ابتدا برای تحصیل فوق الیسانس به دانشگاه هاروارد در امریکا و سپس برای ادامه تحصیل به دانشگاه آکسفورد در انگلیس رفت و در سال 1351 موفق به دریافت دکترای خود از آن دانشگاه شد.
- دروغ است که هاله اسفندیاری و همسرش «توسط سرویس جاسوسی موساد به تیم داریوش همایون در روزنامه آیندگان» معرفی شدند. در واقع هیچ یک از این دو در جریان تاسیس این روزنامه نبوده اند و هرگز در این روزنامه کار نکرده اند و مطلبی در این روزنامه منتشر نکرده اند. زمانی که روزنامه آیندگان تاسیس شد آنها در ایران حضور نداشتند.
- دروغ است که هاله اسفندیاری «در مرداد 1358 به اسرائیل گریخت». در واقع او چندین ماه قبل ایران را به مقصد انگلیس ترک کرده بود. هاله اسفندیاری هرگز در اسرائیل زندگی نکرده حتی پای در آنجا نگذاشته است.
- کتاب شائول بخاش در زمینه انقلاب ایران در سال 1364 منتشر شد و نه در سال 1361. بنابراین «مجله راه زندگی» نمیتوانست صفحاتی از این کتاب را در شماره مورخه (1362/11/28) منتشر کرده باشد.
- شائول بخاش در هیچ جای کتاب خود نگفته است و حتی گمانه زنی نکرده است که جمهوری اسلامی در آینده نزدیک سقوط خواهد کرد.

- دروغ است که هاله اسفندیاری در سال های جنگ تحمیلی از اسرائیل به آمریکا بازگشت زیرا او هرگز در اسرائیل نبود.
- دروغ است که هاله اسفندیاری «بخش ایران» را در «لابی رسمی اسرائیل در ایالات متحده تاسیس» کرده. زیرا او هرگز برای لابی اسرائیل کار نکرده است.
- دروغ است که هاله اسفندیاری «رییس اتاق ایران در لابی آپیک» بوده است.
- هاله اسفندیاری هرگز حتی یک سمینار برای «آی پک» برگزار نکرده است چه رسد به سمینارهای گوناگون.
- هاله اسفندیاری مسئول کنفرانس 2004 آپیک در زمینه برنامه اتمی ایران نبود. او هرگز جورج بوش، اهود اولمرت، هیلاری کلینتون، جان بولتون، کاندولیزا رایس و دیگران را برای سخنرانی در مجمع آپیک یا هیچ مجمع دیگری دعوت نکرده است.
- این جلسه که کیهان به آن اشاره می کند نمی توانسته «نقطه عطف فعالیت های صهیونیستی هاله اسفندیاری» باشد زیرا او هرگز چنین جلسه ای ترتیب نداده، در آن شرکت نکرده، و هیچ مطلبی درباره آن نمی دانسته است.
- هاله اسفندیاری بنابراین هیچ گونه ارتباطی با هیچ کارگاهی که به عنوان بخشی از این کنفرانس بوده، نداشته است.
- بر خلاف ادعای نویسنده کیهان برنامه های مرکز و دروو ویلسون و برنامه هایی که توسط هاله اسفندیاری تهیه شده، «به پیشنهاد کمیته اسرائیلی آپیک تنظیم» نمی شوند. هدف نهایی برنامه هایی که هاله اسفندیاری تهیه کرده برای «انقلاب از درون» نبوده است. برنامه های مرکز و دروو ویلسون را آپیک تعیین نمی کند.
- پنج زن عراقی که همزمان با هاله اسفندیاری در کنفرانس 1384 شرکت کردند « هوادار اشغالگران» نبودند. آنها زنانی عراقی بودند در پی یافتن راه هایی برای بازسازی کشورشان. " باز سازی عراق " موضوع کنفرانس آنها بود. شرم اور است که نویسنده مقاله کیهان از این زنان وطن پرست عراقی که آنها را نمی شناسد و حتی هرگز آنها را ندیده است این گونه سخن می گوید.
- اتهامی پوچ و دروغین است که هاله اسفندیاری یکی از «عناصر اصلی اسرائیل» و یا جاسوس موساد در جهت پیشبرد استراتژی «انقلاب مخملی» باشد. در واقع هاله اسفندیاری هرگز «ماموریت های مخفی» در ایران نداشته و یکی از «جاسوسان رسانه ای» در ایران نبوده است. او هیچ نقشی در " ایجاد شبکه " میان دبی و آمریکا نداشته است. هیچ ارتباطی میان هاله اسفندیاری و رادیو فردا، روز آنلاین، ویا استخدام روزنامه نگار برای کار در پراگ وجود نداشته و ندارد. این اتهامات خیال پروری است و واقعیت ندارد. تمامی اینها جعلیات شرم اور نویسنده روزنامه کیهان است. فهرست دروغ های کیهان بی شمار است ولی من به همین ها بسنده می کنم.
- تاسف آور است که کیهان یکی از دو روزنامه قدیمی ایران که هنوز منتشر می شود با آن سابقه طولانی و پر ابهت اجازه می دهد که این میزان دروغ در صفحاتش ظاهر شود.