

س

ی

ن

م

ا

ی

پایه
دانش
گردش
گردش
گردش

خ

و

د

م

ا

ن

فکرمنی کردم، انواع صحنه‌پردازی‌های پرخرج را نوشته‌ام. یعنی ذهنم را کاملاً رها کرده‌ام. نمی‌گویم این نوع کار بدیا خوب است، اما تفاوتی وجوددارد بین کار کردن در دوشواط متفاوت. معتقدم برای فیلمسازی‌بودن باید فیلم ساخت. مثل شاعری که تا شعر نگوید، شاعر نیست. حالا اگر امکان ساخت فیلم متکی بر تخیل رهاشده به صورت مطلوب موجود نیست، پس می‌توان به طرف موضوعی رفت که از انواع خطرها و نشدنها میراست.

○ پرداختن به واقعیت برخی آثار را به عرصه اجتماعی بودن می‌رساند.

یک مورد جالب بازگو کنید از ارتباط مردم منطقه‌یی خاص یا خودتان نسبت به نوروز.

● سال ۵۲ یا ۵۳ قرار یابد برای تحويل سال یک فیلم سازم. به تخت جمشید رفتیم و آنچه‌ام بیشتر شبها کارمی کردیم. چون در تخت جمشید نوع نورها به ترتیبی است که بر جستگی س-toneها و نقشه‌مشکل دیده می‌شود و تصویر را باید با نور تنظیم کرد. آن جایی ساعت پاندول دار قدیمی را گذاشتیم روی یک پایه از س-toneها تخت جمشید. باز زدیک شدن تحويل سال آن ساعت زمان رانشان می‌داد. برخلاف آنچه طی صحبت گفتم، فیلم خیلی تخیلی بود و در ابرها حرکت می‌کرد و دستهایی رانشان می‌داد که به نیاز برافراشته می‌شدند و غیره وغیره. من متولد ساری هستم و پدر و مادرم اهل ساری بودند. مادر من همیشه می‌گفت: «من بالآخره فیلمهای تو را ندیدم، پس تو چی می‌سازی؟» اتفاقاً آن سال بنای بود برای تحويل سال فیلم من از تلویزیون پخش شود و ماهم طبق معمول پای سفره هفت سین و تلویزیون نشسته و منتظر لحظه تحويل بودیم. از ده دقیقه قبل از تحويل سال، فیلم شروع شد. فیلم مدرنی بود. آن زمان جوانتر بودم و تخیلات جوانی و مدرن گرایی را بیشتر داشتم. یادم هست که خدای ایامز مادرم گفت: ببین برای تحويل سال چه چیزی را نشان می‌دهند؟ این را کی می‌فهمد؟ اصلاً این دیگر چیست، نشان می‌دهند؟ و من گفتم: مادر گفته بودم از فیلمهای من خوشت نمی‌آید. این فیلم را من ساخته‌ام و اویک باره گفت: نه، آنقدر هم بد نیست! ولی به هر حال این چی بود ساختی؟ البته من آن فیلم را خیلی دوست داشتم و لی این خاطره همیشه از تحويل سال برایم باقی مانده. مادر که خیلی نگران کار من بود و می‌خواست بداند چی می‌سازم، اول که نمی‌دانست فیلم متعلق به من است در تحويل سال خیلی از فیلم ناراحت شده بود. خواستم این را بگویم تاروشن شود که بیان سینمایی ما اگر در سطح جامعه آن زمان مشکل داشت، این مشکل حتی در سطح خانواده هم بود. بیان و راههایی که مثلاً در فیلمهایی مثل شرح حال، سردی آهن، حاج مصوّر... سعی در طی آنها داشتم و افرادی در کمال حسن نیت کمتر با آنها ارتباط برقرارمی کردند و به همین دلیل در آن زمان مشکل می‌توانست تهیه کننده‌یی برای فیلم سینمایی بپداخم. مسلماً اگر در آن زمان می‌خواستم فیلمی مثل در کوچه‌های عشق را با آن تکنیک بسازم، تهیه کننده حاضر به سرمایه گذاری نبود. حتی عروس آتش هم همینطور. آن زمان، فضای بی‌نوعی دیگر بود.

○ متشکرم و اگر نکته‌یی باقی مانده.

● امیدوارم که فقط سینماگران، بلکه همه کسانی که در ارتباط با فرهنگ این مملکت باهم همکاری دارند و از جمله سینماگران و اهل مطبوعات؛ بتوانند باهم همکاری سازنده‌یی داشته باشند که حاصل آن برای مردمی که در گوشه و کنار این مملکت زندگی می‌کنند، ارتقاء فرهنگی باشد.



مهدی احمدی در «کوچه پاییز»

پیش تعیین شده فرض نکرده ایم؛ و فضای کارمان باورکردنی شده و فیلم شکل می‌گیرد. اما اگر کسانی هرچه را باور نمی‌شوند، مستند بنا نمایند مرتکب اشتباه شده‌اند.

○ شما فیلمهای نمایش داده نشده زیادی دارید، چطور تهیه کنندگان را به تهیه این فیلمها راضی می‌کنید؟

● در فیلمهایی که قرار یابد کنم، این رسمی موجود در ایران ساختم. این داده شوندیاری مسائل مالی شان حساب نمی‌کنم، ضرر اصلی را به خودم وارد کرده‌ام. در موارد متعددی خودم تهیه کننده بوده و ضرر کرده‌ام اما خوشحالم که آن آثار را ساخته‌ام. این فیلمها هر کدام ۲۰ دقیقه و روی هم ۸۰ دقیقه فیلم را تشکیل داده و از تلویزیون کشورهای خارجی هم پخش شدند. اسامی آنها عبارت بود از صلیب مقدس (ارمنه) قدیش (اسوری‌ها) نورایزدی (زرتشتیها) و ده فرمان (کلیمی‌ها). در این فیلمها مراسم پیروان این ادیان در ایران مطرح شده است یا فیلم کوتاهی به نام قصه کوتاه چندهزار ساله، که نیم ساعته است و درباره ارتباط هنرها با آداب و رسوم و باورهای ملل که آخر سری به ایران می‌رسیم و نشان می‌دهیم که باور ایرانی مثلاً با درخت مقدسی که در منطقه «چم» یزد وجود دارد، به چه ترتیب برخورد می‌کند و بلند با تهیه کننده کار کنم، یکی از دلایل مهمش احساس مسؤولیت در برابر هزینه و سرمایه تهیه کننده بوده است.

○ چون این مطلب در شماره نوروزی نشیریه به چاپ خواهد رسید،

است کمتر فرصت کرده باشند به آنها پردازند و فکرمنی کنم این نقطه مشترک همه فیلمهایی است که ساخته‌ام.

○ در انتخابهای خاص‌ستان از واقعیت آیا به سمت آینه ها و مراسم خاص مردم سرزمینمان مثلاً مراسم و آیینی مثل نوروز، کشیده شده‌اید؟

● چند سال پیش ^۴ فیلم کوتاه درباره ادیان رسمی موجود در ایران ساختم. این فیلمها هر کدام ۲۰ دقیقه و روی هم ۸۰ دقیقه فیلم را تشکیل داده و از تلویزیون کشورهای خارجی هم پخش شدند. اسامی آنها عبارت بود از صلیب مقدس (ارمنه) قدیش (اسوری‌ها) نورایزدی (زرتشتیها) و ده فرمان (کلیمی‌ها). در این فیلمها مراسم پیروان این ادیان در ایران مطرح شده است یا فیلم کوتاهی به نام قصه کوتاه چندهزار ساله، که نیم ساعته است و درباره ارتباط هنرها با آداب و رسوم و باورهای ملل که آخر سری به ایران می‌رسیم و نشان می‌دهیم که باور ایرانی مثلاً با درخت مقدسی که در منطقه «چم» یزد وجود دارد، به چه ترتیب برخورد می‌کند و بلند با تهیه کننده کار کنم، یکی از دلایل مهمش احساس مسؤولیت در برابر هزینه و سرمایه تهیه کننده بوده است.

○ چون این مطلب در شماره نوروزی نشیریه به چاپ خواهد رسید،

می‌بینیم که برخی برای اجتماعی کار کردن، رسانه سینما را به رسانه‌های دیگری مثل رادیو یا تلویزیون و روزنامه نزدیک و مانند

می‌کنند. در حالی که به نظر من سینما باید کاری عمیق تر انجام دهد. کمتر دیده‌ایم شما به علت واقعگرایی سراغ مسائل روزمره بیایید. به نوعی زوایایی مهجور از واقعیت را انتخاب می‌کنید. به نظر شما نواع انتخاب از واقعیت چقدر در عمق یافتن معنایی اثرهایی مؤثر است؟

● تأکیدارم روی این مسئله که سینما یک ابزار ارتباطی است و هر کس بسته به ذهنیت از آن استفاده می‌کند. اما ما در جامعه‌یی نیستیم که بخواهیم از این ابزار فقط برای خبربرسانی یا سرگرم کردن استفاده کنیم. البته مخالفتی با این کار ندارم، اما هر کس می‌تواند راهش را انتخاب کند و من هم این گونه انتخاب و فکرمنی کنم که از این ابزار می‌توان برای شکافت‌بسانی از نقاطی که در جامعه‌مان وجود دارد و در زندگی روزمره کمتر به آنها توجه داریم، استفاده کنیم و این کار سینماگرایست. البته لازم نیست سینما به این دلیل جذاب نباشد. اما وضعیت ما با جوامع معرفه متفاوت است. در شرایطی که جامعه معضلات