میز خبر

رد طرح اصلاح قانون نظام وظیفه

مجمع تشخیص مصلحت نظام در جلسه روز گذشته خود درمورد دو مصوبه اختلافی مجلس ششم و شورای نگهبان تصمیم گیری کرد. در دستور جلسه دیروز مجمع ابتدا مصوبه مجلس ششم درخصوص طرح اصلاح موادی از قانون خدمت نظام وظیفه عمومی مصوب سال ۱۳۶۳ قرار گرفت که شورای نگهبان به دلیل مخالفت دولت با این مصوبه به دلیل بار مالی آن و مغایرت با اصل ۷۵ قانون اساسی با آن مخالفت کرده بود. خبرگزاری مهر از این جلسه گزارش داد: در ادامه این جلسه ابتدا گزارش کمیسیون سیاسی دفاعی مجمع قرائت شده و پس از آن رییس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی مخالفت دولت با مصوبه مجلس را به اطلاع اعضا رساند. در نهایت مقرر شد به دلیل پیچیدگی موضوع و همچنین با پذیرش رای شورای نگهبان، از دولت خواسته شود با در نظر گرفتن رای مراکز ذی‌ربط طرح جامع و مناسبی تهیه و به مجلس پیشنهاد شود. همچنین طرح برگزاری مناقصات، مصوب مجلس ششم نیز مورد بررسی قرار گرفت و به دلیل طولانی شدن مباحث تصمیم گیری به جلسات آتی موکول شد.

تاکید بر تجمع دردرون دانشگاه

همزمان با نزدیک شدن سالروز هجدهم تیرماه و افزایش فشار تشکل های دانشجویی به مقامات دولتی برای کسب مجوز تجمع در این روز، مدیر کل سیاسی ـ امنیتی استانداری تهران اعلام کرد: تاکنون هیچ دستوری درباره عدم صدور مجوز برای برگزاری این مراسم صادر نشده است. علی تعالی در گفت‌وگو با ایسنا افزود: سال گذشته شورای عالی امنیت ملی مصوبه‌ای را درباره عدم صدور مجوز برای برگزاری مراسم روز ۱۸ تیر در خارج از دانشگاه صادر کرده بود اما تا به حال این مصوبه از نظر زمانی تجدید نشده است. وی همچنین با بیان اینکه «نظر کلی ما این است که در صورت امکان برای برگزاری مراسم در خارج از دانشگاه مجوزی صادر نشود»، گفت: در مورد درخواست تجمع مقابل در سر در دانشگاه تهران روز دوشنبه، فردا، تصمیم گیری خواهد شد.

اسد در ایران

رییس جمهوری سوریه امروز در راس هیاتی از مقامات این کشور وارد تهران شده و در کاخ سعدآباد از سوی محمد خاتمی مورد استقبال قرار می گیرد. پیش‌بینی می‌شود طی دیدار و مذاکره وی با مقامات ایرانی پیرامون مسایل منطقه‌ای به ویژه عراق، مسایل انرژی اتمی و تمهیدات اخیر اسراییل بحث و تبادل نظر صورت گیرد.

دیپلمات‌ها زنده‌اند

«رائو موسوی»، فرزند محسن موسوی، کاردار ربوده شده ایران در لبنان در یک کنفرانس خبری که در آستانه بیست‌و دومین سالگرد ربوده شدن چهار دیپلمات ایرانی در لبنان برگزار شد با بیان اینکه «دیپلمات‌ها زنده بوده و در اسراییل زندانی هستند» از تشکیل یک کمیته ملی با مسوولیت علی ربیعی، برای پیگیری وضعیت دیپلمات‌های ربوده شده ایرانی خبر داد. وی همچنین با اشاره به شناسایی چهره محسن موسوی از سوی یک زندانی تازه آزاد شده از زندان‌های اسراییل گفت آقای خاتمی مصمم هستند این مساله در دوران دولت ایشان خاتمه یابد. در این نشست همچنین برادر کاظم اخوان، عکاس ربوده شده خبرگزاری جمهوری اسلامی از تغافل رسانه‌ای نسبت به موضوع دیپلمات‌ها انتقاد کرده و خواهان پیگیری و توجه رسانه‌ها و مجامع بین‌المللی شد.

تداوم رایزنی‌ها با اروپا

پایگاه خبری ایلاف (مستقر در عربستان سعودی) به نقل از منابع آگاه اعلام کرد: مذاکرات بسیار مهم درباره فعالیت‌های هسته‌ای ایران در حال حاضر بین این کشور با انگلستان، آلمان و فرانسه ادامه دارد. این پایگاه خبری همچنین این مذاکرات را در سطح مدیران کل وزارت خارجه چهار کشور اعلام کرده است. به گزارش ایلنا در خبر این پایگاه به محل برگزاری این مذاکرات اشاره‌ای نشده است. همچنین به موازات این مذاکرات حسن روحانی، دبیر شورای عالی امنیت ملی، هم اکنون در سفری دوره‌ای به اروپا و به قصد رایزنی پیرامون مسایل مختلف پیش روی ایران در لهستان به سر می‌برد. علاءالدین بروجردی، رییس کمیسیون امنیت ملی مجلس نیز، به تازگی در مورد مذاکرات ایران و اروپا اظهار امیدواری کرده بود که مذاکرات به صدور بیانیه ای منجر شود تا خط‌های لندن، برلین و پاریس را در قبال پرونده هسته‌ای ایران جبران کند.

سفر به عراق توصیه نمی‌شود

به‌دنبال اعلام برخی منابع خبری در روزهای گذشته در مورد بسته شدن مرزهای ایران با عراق، معاون امنیتی و انتظامی وزارت کشور از باز بودن سه نقطه مرزی و آزاد بودن تردد زایران عتبات عالیات به عراق خبرداد. علی‌اصغر احمدی در گفت‌وگو با خبرگزاری فارس با اشاره به اینکه «زایران حتماً باید در پوشش کاروان‌های تحت نظارت سازمان حج و زیارت برای اعزام به عتبات عالیات اقدام کنند»، افزود: ما به کسی توصیه نمی کنیم به عراق اعزام شود، اما اگر کاروانی قصد رفتن به عراق برای زیارت عتبات عالیات را داشت، منعی وجود ندارد. احمدی در ادامه یادآور شد: تنها مرز مهران با پیام شفاهی طرف عراقی برای ساخت تجهیزات گمرکی به مدت ۲۰ روز بسته خواهد بود.

تسهیلات برای مهاجران

کمیساریای عالی پناهندگان سازمان ملل متحد اعلام کرد به پناهندگان فاقد مدارک قانونی مورد تایید اداره اتباع خارجی ایران هیچ تسهیلاتی ارایه نمی‌دهد. به گزارش ایرنا، دفتر مستقر در مشهد این نهاد بین‌المللی با بیان اینکه ادارات اتباع خارجی وزارت کشور برای تمام پناهندگان قانونی شرکت کننده در طرح آمایش مدارک قانونی اقامت صادر کرده، از مهاجران افغان خواست پیش از عزیمت به کشورشان برای مصاحبه و دریافت فرم بازگشت به یکی از دفاتر این نهاد مراجعه کنند.

هاشم آقاجری در جلسه محاکمه علنی:

نسبت به بی‌طرفی دادگاه ناامیدم

گروه سیاسی– نازنین خسروانی: «من ناامیدانه در این دادگاه سخن می گویم. ناامید از اینکه این دادگاه و شخص شما به عنوان قاضی بتوانید با ماجراهای پرفراز و نشیبی که در این پرونده رفته است و با فشار قدرتمندان گروه فشار، بی طرفانه قضاوت کنید».

این بخشی از سخنان هاشم آقاجری، استاد دانشگاه تربیت‌مدرس است که در اولین جلسه علنی دادگاه خود باحضور در جایگاه متهم در دفاع از خود بیان کرد.

جلسه محاکمه دکتر هاشم آقاجری، استاد تاریخ دانشگاه تربیت مدرس تهران که متهم به «توهین به مقدسات مذهبی و دین مبین اسلام، تبلیغ علیه نظام جمهوری اسلامی ایران ونشر اکاذیب» است، روز گذشته با یک ساعت تاخیر برگزار شد.

دادگاه سیاسی‌ترین پرونده چندسال اخیر در شرایطی برگزار شد که هیچ یک از شخصیت‌های سیاسی در آن حضور نداشتند.

حضور هاشم آقاجری که تحت الحفظ از زندان اعزام و در دادگاه حضور یافته بود، با کاپشن سفید رنگی که بر تن و کلاه بافتنی که در دستانش داشت توجه برانگیز بود. او در بدو ورود مادرش را در آغوش کشید و به همراه صالح نیکبخت وکیل خود در ردیف اول مستقر شد. دادگاه در ساعت ۱۰ به طور رسمی آغاز شد. محمداسلامی، قاضی جوانی که ریاست دادگاه را بر عهده داشت از رضا جعفری، معاون دادستان تهران و نماینده مدعی العموم خواست تا کیفرخواست ۲۱ صفحه‌ای خود علیه آقاجری را قرائت کند. نماینده مدعی العموم با برشمردن موارد اتهامی آقاجری به قسمت‌هایی از سخنرانی‌ها ومصاحبه‌های او که در برخی از مطبوعات مانند خرداد، آریا و نشریه عصر ما درج شده بود، اشاره کرد.

جعفری با قرائت کیفرخواست تنظیمی خود علیه آقاجری با بیان این که «آقاجری صریحاً و بی‌پروا به مقدسات و باورهای دینی جامعه توهین کرده است»، گفت: متهم بخشی از سخنان مارکس درباره دین را تایید کرده و گفته که «دین افیون توده‌هاست»، «در حکومت‌های دینی معمولاً به نام خدا، انسان‌ها را به قربانگاه می‌برند و قربانی می کنند، به نام دین، خرد، عقل و دین را ذبح می کنند»، «حکومتی که به نام دین، علم و خرد را سرکوب کند، نه تنها حکومت دینی نیست حتی حکومت اسلامی هم نیست».

نماینده مدعی‌العموم در قسمت دیگری از کیفرخواست آقاجری را متهم کرد که ولایت فقیه را، ولایتی غیرپاسخگو عنوان کرده است و گفت: سید هاشم آقاجری در همین باره در سخنرانی خود گفته «ولایت فقیه یعنی ولایتی که پاسخگو نیست»، «دین وقتی در کنار قدرت و ثروت می‌نشیند، حقیقت خود را از دست می‌دهد».

جعفری تاکید کرد که آقاجری آگاهانه و عامدانه به دین و مقدسات توهین کرده است: متهم آشکارا به ائمه اطهار اهانت کرده و در سخنرانی‌های خود اظهار داشته که «امامان و پیامبران را نباید به عنوان موجودات فراانسانی نگاه کنیم، در حالی که آنها نیز مانند بقیه از شکم مادر بیرون آمده و دو چشم و دو پا دارند، نه چهار چشم» بر همین اساس و با توجه به مراتب فوق، استعمال برخی جملات از سوی آقاجری نوعی اهانت و مسخره کردن ائمه اطهار است.

وی سپس با استناد به مواد ۴۷ و ۵۱۳ قانون مجازات اسلامی خواهان تعیین مجازات مناسب برای آقاجری نسبت به اتهام اهانت به مقدسات اسلام شد.

معاون دادستان با بیان اینکه «آقاجری نظارت استصوابی را آپارتاید سیاسی دانسته»، چنین سخنانی را مصداق بارز تبلیغ علیه نظام عنوان کرد و با استناد به مواد ۴۷ و ۵۰۰ قانون مجازات اسلامی خواهان مجازات مقتضی برای آقاجری شد.

جعفری به یکی از سخنرانی‌های آقاجری اشاره کرد وگفت: متهم دادگاه ویژه روحانیت را غیرقانونی دانسته است. این مقام قضایی سخنرانی یاد شده را مصداق نشر اکاذیب دانست و اظهار داشت: متهم در هر سخنرانی و در هر فرصتی به نوعی علیه نظام جمهوری اسلامی تبلیغ کرده و باعث تشویش اذهان عمومی شده است. بر همین اساس حسب مواد ۶۹۸ و ۴۷ قانون مجازات اسلامی خواهان مجازات مقتضی نسبت به آقاجری هستم.

با وجود این که نماینده مدع‌العموم به علت حجیم بودن کیفرخواست فقط بخش‌های مهم آن را خواند، اما قرائت کیفرخواست بیش از یک ساعت طول کشید.

آقاجری در جایگاه متهم

«اینجانب سید هاشم آقاجری، فرزند سیدجبار، استاد دانشگاه تربیت مدرس هستم».

هاشم آقاجری با بیان این مطلب، دفاعیات خود را آغاز کرد. هاشم آقاجری که اتهام «سب‌النبی» و «ارتداد» در مراحل پیشین دادرسی از او رفع شده بود، در دفاعیات خود گفت: دو سال شمشیر ارتداد را بر فراز سر من نگه داشتند و امروز پس از گذشت دو سال از زندانی شدن من و شکنجه روحی خانواده ام و مادرم که هنوز داغدار شهید ۱۸ ساله اش است، به من فرصت دادند تا در یک دادگاه علنی در مقابل انبوه تهمت‌ها و اتهاماتی که از سوی گروه‌های فشار، قاضی دادگاه، رییس دادگستری، مطبوعات و صدا و سیما بر من وارد شده، از خود دفاع کنم. در طول دو سال چنان کردند که وقتی در زندان همدان نماز می‌خواندم طلبه‌ای با شگفتی پرسیده بود مگر فلانی نماز هم می‌خواند؟!

آقاجری تاکید کرد که از قاضی رییس دادگستری و مطبوعات که در مدت دو سال به او ستم روا داشته‌اند، اعلام جرم می کند و گفت: یک استاد دانشگاه را ده ماه در انفرادی نگه می‌دارند و آقایان زندانی‌های اعدامی را که قرار بود فردایش اعدام شوند، شب نزد من نگهداری می کردند تا برای خود کلاه شرعی و قانونی در توجیه زندان انفرادی درست کنند.

آقاجری وعده داد که «در آینده پرونده جورهایی که در این دو سال بر من و خانواده‌ام رفته را باز خواهم کرد و تمامی جورکاران را رسوا خواهم کرد». در این مرحله از دادگاه قاضی اسلامی از آقاجری خواست تا مطالبی را که در شان دادگاه نیست، نگوید و در اولین تذکر خود گفت: من تمایل ندارم سخنان شما را قطع کنم، اما از شما می‌خواهم در کمال آرامش از اتهامات خود دفاع کنید. آقاجری گفت که تا لحظه‌ای که در دادگاه حاضر شده از علنی یا غیرعلنی بودن آن بی‌اطلاع بوده و ادامه داد: جناب آقای قاضی، من ناامیدانه در این دادگاه سخن می گویم. ناامید از اینکه این دادگاه و شخص شما با ماجراهای پرفراز و نشیبی که بر این پرونده رفته است و با فشار قدرتمندان گروه فشار بتوانید بی‌طرفانه قضاوت کنید. قاضی در چنین فضایی اگر بخواهد صادق باشد هم نمی‌تواند؛ مگر اینکه با تزکیه، از حق دفاع کند، که در این صورت باید خود را آماده کند تا مثل برخی مواردی که در گذشته شاهد آن بودیم، یک هفته بعد از منصب خود عزل شود.

این سخنان آقاجری اعتراض قاضی اسلامی را برانگیخت.

آقاجری به شکواییه‌ای که از سوی نماینده مدعی‌العموم قرائت شد، اعتراض کرد و گفت: من امروز با شکوائیه تازه‌ای روبه‌رو شدم. اکنون می‌بینم که شاکی سخنان مرا که در مطبوعات پنج یا شش سال پیش درج شده به عنوان اتهام جدید مطرح می کند.

پس از این اظهارات قاضی اسلامی در پاسخ گفت: این اتهامات جدید نیست، بلکه قبلاً هم به شما تفهیم شده است.

آقاجری با بیان اینکه «من گمان می کردم امروز سخنرانی من در همدان بررسی خواهد شد»، ادامه داد: تا آنجایی که در خاطرم هست، سه چهار سال پیش حزب موتلفه اسلامی در رابطه با سخنرانی که من در دانشگاه شهید بهشتی داشتم، شکایتی را علیه من مطرح کرده بود که امروز متوجه شدم در بخش دوم کیفرخواست مطرح شده است.

هاشم آقاجری با تشکر از قاضی برای برگزاری علنی جلسه دادگاه خود گفت: امیدوارم این دادگاه، آخرین دادگاه من باشد و بار دیگر پرونده جدیدی برای من از بایگانی‌ها درست نشود.

آقاجری در پایان دفاعیات خود، خاطرنشان ساخت: آنچه را که مدعی العموم مطرح کرده، برگرفته از روزنامه‌هاست و حتی برخی از ضمایر نیز حذف شده است. برای دفاع باید ادعانامه را به صورت کامل خواند تا از آن دفاع کرد.

او با بیان این که «من دفاع ایدئولوژیک می کنم و وکیلم دفاع حقوقی»، خطاب به قاضی گفت: آقای قاضی این اولین دفاع من است، نه آخرین دفاع، تقاضای استمهال دارم چون ادعانامه نیازمند بررسی و مطالعه بیشتر است و در جلسه آینده به دفاع مستدل خواهم پرداخت.

تشکر نیکبخت برای برگزاری جلسه علنی دادگاه

پس از پایان سخنان آقاجری، صالح نیکبخت به دفاع از موکل خود پرداخت و با تشکر از دادگستری استان تهران و قاضی اسلامی گفت: باید از اینکه قوه قضاییه بر هرگونه جوسازی پیروز شد و اجازه داد تا دادگاه به صورت علنی برگزار شود، تشکر کرد. نیکبخت اظهارات موکلش درخصوص مطرح شدن پرونده‌های دیگر در جلسه این دادگاه را درست خواند و گفت: در پرونده دیگری، نماینده حزب موتلفه اسلامی و مسوول امر به معروف این حزب، شکایت کرده بود که در جلسه امروز مطرح شد و تعداد دیگری از شکایات نیز از آقاجری در سال‌های ۷۷ و ۷۸ بوده است، که آنها هم در این جلسه مطرح شد.

با پایان یافتن دفاعیات نیکبخت، قاضی اسلامی ختم جلسه را اعلام کرد و گفت: با توجه به تقاضای استمهال هاشم آقاجری و وکیل ایشان، ادامه جلسه به روز دوشنبه ۱۵ تیرماه موکول می‌شود.

این امر با مخالفت صالح نیکبخت روبه‌رو شد. وکیل آقاجری مدت زمان یاد شده برای مطالعه پرونده را کافی ندانست. با این حال قاضی اسلامی زمان بعدی برگزاری دادگاه را روز پانزده تیرماه (فردا) و به شکل علنی اعلام کرد.

حامد نوری / جمهوریت

در حاشیه

■ آقاجری در پایان دادگاه در پاسخ به سوال خبرنگار جمهوریت درباره اینکه چرا در گرمای تابستان کلاه و کاپشن بر تن دارد و اینکه چرا موهای خود را بلند کرده، گفت: من ضعف جسمانی دارم. وی در پاسخ به پرسش دوم هم کمی مکث کرد و با لبخند گفت: برای ظهور فرج!

■ بیش از بیست خبرنگار داخلی و خارجی که برای پوشش خبری دادگاه حضور داشتند، از بردن ضبط صوت به صحن دادگاه منع شدند و از ورود عکاسان در هنگام برگزاری جلسه به داخل دادگاه نیز ممانعت به عمل آمد.

■ مادر آقاجری اولین فرد خانواده وی بود که در دادگاه حضور یافت و در پاسخ به سوال خبرنگاران مبنی بر اینکه «آیا همیشه تسبیح در دست دارد» گفت: بله، من بچه‌هایم را با اسلام و صلوات بزرگ کرده‌ام.

■ خبرنگاران از زهرا بهنودی، همسر آقاجری درباره سن قاضی و جوان بودن وی پرسیدند و او در پاسخ گفت: درباره قاضی اسلامی چیزهای خوبی شنیده‌ام، و امیدوارم بی‌طرفانه قضاوت کند.

■ یکی از اعضای شورای مرکزی حزب موتلفه اظهارات هاشم آقاجری مبنی‌بر شکایت این حزب از وی را رد کرد. حمیدرضا ترقی در گفت‌وگو با خبرگزاری فارس گفت: حزب موتلفه اسلامی به هیچ‌وجه از وی شکایت نکرده است. واحد امر به معروف و نهی از منکر حزب براساس وظایف خود در نامه‌ای به مدعی‌العموم از وی خواسته تا مباحث مطرح شده در سخنان آقاجری را در جهت جلوگیری از تکرار آنها در جامعه اسلامی ایران دنبال کند.

پژواک

شیرین عبادی:

مردم ناامیدانه دنبال اصلاحات هستند

گروه سیاسی ـ شیرین عبادی برنده جایزه صلح نوبل در سال ۲۰۰۴ که برای شرکت در سمیناری در اسپانیا به سر می‌برد، در گفت‌وگویی اعلام کرد که مردم ایران نسبت به امور رایج کشور نگاه اصلاح طلبانه دارند و در پی انقلاب نیستند.

به گزارش خبرنگار جمهوریت، عبادی در حاشیه میزگرد گفت‌وگوی شرق و غرب، به خبرنگاران گفت: مردم ایران هرچند ناامید می‌نمایند، اما همچنان اصلاحات را به شکلی صلح‌جویانه و بدون خون‌ریزی دنبال می کنند. وی افزود: اگر آزادی بیان در کشور من مورد توجه قرار نگیرد، گفت‌وگو بر سر مسایل مختلف با دیگر کشورها هیچ معنایی نخواهد داشت. خاطرنشان می‌شود، شیرین عبادی مدت‌هاست برای شرکت در سمینارها و کنفرانس‌های مطبوعاتی در سراسر دنیا، خارج از کشور به سر می‌برد.

حریم خصوصی و هیات وزیران

گروه سیاسی ـ لایحه حمایت از حریم خصوصی سرانجام پس از تاخیر زیاد در تدوین آن، امروز در جلسه هیات وزیران مورد بررسی قرار می گیرد.

اواسط خرداد ماه گذشته رمضان‌زاده، سخنگوی دولت، از نهایی شدن این لایحه در کمیسیون لوایح دولت خبر داده بود. اهداف این لایحه که مشتمل بر هفت فصل و هشتاد و سه ماده است از سوی سخنگوی دولت، حمایت از حریم خلوت و تنهایی افراد، اطلاعات شخصی و ارتباطات و شفاف‌سازی اختیارات و مسوولیت‌های ارکان و اجزای مختلف حکومت در زمینه رعایت حریم خصوصی ذکر شده است. به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی دولت عنوان فصول این لایحه شامل حریم خصوصی جسمانی، حریم خصوصی اماکن، حریم خصوصی در محل کار، حریم خصوصی اطلاعات، حریم خصوصی ارتباطات و مسوولیت‌های ناشی از نقض حریم خصوصی است. در زمان تصویب این لایحه کمیسیون‌های داخلی هیات وزیران، با توجه به اهمیت این لایحه، فعالان سیاسی اصلاح طلب از بی توجهی دولت در تصویب این لایحه و ارسال آن به مجلس هفتم انتقاد کردند.

نمایندگان مجلس هفتم نیز مواضع نه چندان مثبتی در قبال این لایحه از خود نشان داده‌اند. مهدی کوچک‌زاده نماینده تهران و عضو ائتلاف آبادگران در گفت‌وگویی که چندی پیش با خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا) انجام داد با بیان اینکه هنوز از متن لایحه دولت مطلع نیست، لازم دید تاکید کند: اگر در این لایحه تعریف درستی از محدوده حریم خصوصی افراد، فسق و فجور و ... وجود داشته باشد و بر مبنای تعاریف عرفی، اخلاقی و شرعی ما باشد، از سوی مجلس نیز قابل قبول است. لازم به ذکر است اصل حریم خصوصی در بسیاری از اعلامیه‌های منطقه‌ای و بین المللی حقوق بشر به رسمیت شناخته شده و بر حمایت از آن تاکید شده است. از جمله این اعلامیه‌ها می‌توان به اعلامیه جهانی حقوق بشر (۱۹۴۸) کنوانسیون اروپایی برای حقوق بشر (۱۹۵۰) و میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (۱۹۶۶) اشاره کرد.

پشت پنجره سیاست

تماس آمریکا با ایران

از آن سوی پنجره‌های سیاست زمزمه‌هایی شنیده شده مبنی بر اینکه آمریکا از کانال‌های مختلف طی ماه‌های گذشته با یکی از مقامات با نفوذ جمهوری اسلامی تماس برقرار کرده است. یک پایگاه خبری اینترنتی که وابسته به عربستان سعودی است، با انتشار این خبر، هدف از این تماس را ، نیاز آمریکا به ایران برای برقراری آرامش در اوضاع داخلی عراق دانست. پیش از این یکی دیگر از مقامات جمهوری اسلامی ایران این احتمال را داده بود که فشار آمریکا در ماجرای هسته‌ای ایران، برای طرح همکاری با آمریکا در مورد اوضاع عراق است. هنوز هیچ مقام رسمی این خبر را تایید نکرده است.

ناراضی از سخنگو

در اولین نشست اعضای کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس هفتم با مسوولان وزارت امور خارجه، اعضا از توضیحات سخنگوی این وزارتخانه در پاسخ به سوالات خود قانع نشدند. شنیده شد که اعضای کمیسیون در نشست خود با حمیدرضا آصفی درباره پرونده هسته‌ای و روند اقدامات انجام شده از سوی دستگاه دیپلماسی کشور پرسش‌هایی را مطرح کردند که پاسخ‌های سخنگوی وزارت خارجه آنان را قانع نکرد. شنیده‌ها حکایت از آن دارد که ظاهراً نحوه پاسخگویی و شیوه برخورد آصفی با نمایندگان موجب بروز واکنش منفی میان برخی از آنان شده است.

خاطر نشان می‌شود، نمایندگان مجلس هفتم که پیش از انتخابات از پروژه خروج از NPT حمایت می کردند، پس از ورود به مجلس اعلام کردند که تصمیمی برای خروج از NPT ندارند، اما در پی تحولات اخیر در شورای حکام، جو اکثریت مجلس نسبت به تصویب پروتکل الحاقی مثبت ارزیابی نمی شود.

لازم به ذکر است هر از چندگاهی فشار برخی گروه‌های فشار از جمله برخی روزنامه‌های تندرو محافظه کار، دستگاه سیاست خارجی جمهوری اسلامی را به سمت خروج از پروتکل الحاقی هدایت می کنند.

مرتضی نبوی عضو شورای مرکزی جامعه اسلامی مهندسان:

مجلس هفتم، نماینده شاخص ندارد

ایستگاه

مرتضی نبوی عضو برجسته جامعه اسلامی مهندسان در معیت تشکل متبوع خود روزهای پرکاری در پیش دارند، محمدرضا باهنر دبیر کل این تشکل بر جایگاه هیات رییسه مجلس هفتم تکیه زده و همفکران این دو ، با پوشیدن شولای لقب «محافظه کاران لیبرال»، پس از برگزاری کنگره حزبی، در فکر انداختن طرحی نو در آسمان سیاست و اقتصاد ایران هستند.

مصاحبه با نبوی با پرسش درباره گفته‌های باهنر شروع شد. آن هنگام که وی ادعای گروهی «منتسب به رادیکال‌های دوم خرداد» در مورد وجود یک بحران درهر هفت روز را مورد انتقاد قرارداد، بسیاری به یاد سخنان رییس جمهوری افتادند که گفته بود دولت وی هر ۹ روز با یک بحران مواجه بوده است.

آیا مخاطب غیرمستقیم آقای دبیرکل، شخص رییس جمهوری بودند؟

این صحبت را دیگران در مورد آقای خاتمی گفته بودند که ایشان در هر هفت روز با یک بحران مواجه بوده است.

اما آقای خاتمی خودشان قبلاً گفته بودند که دولت در هر ۹ روز یک بحران داشته است.

این بیان ایشان بود و به نظر می‌آید بزرگ نمایی هم شد. به هر حال ما آقای خاتمی را از جمله نیروهای معتدل می‌دانیم که به منافع ملی پای‌بند هستند و در کنترل رادیکال‌ها نقش بسیار خوبی هم داشت.

امروز جناح شما معتقد است طیفی از اصول‌گرایان و بنیادگرایان پیروز انتخابات مجلس هفتم هستند. می توانید بگویید اصول گرا کیست؟

اصول گرا در اصول ثابت قانون اساسی تجدیدنظر نکرده است. این اصول ثابت هم اسلامیت و جمهوریت نظام هستند.

در اصول متغیر چطور؟ آیا اصول‌گرایان مانند بنیادگرایان به جزمیت و مطلق بودن همه چیز معتقد نیستند؟

خیر، ما معتقد به تجدیدنظر در ساختار و رفتار قبلی هستیم.

آیا این باعث نمی‌شود سلایق فکور متفاوت در مجلس از سوی اصول‌گرایان و بنیادگرایان مجلس را با انشقاق مواجه کند؟

صاحبان سلیقه در این مجلس هم مانند تمام مجالس قبل حضور دارند. اما من فکر می کنم چالشی هم اگر به وجود آید، مدیریت خواهد شد تا به درگیری و بحران کشیده نشود.

مدیریت از طرف چه کسی یا گروهی؟

خوشبختانه در مجلس هفتم نماینده شاخصی وجود ندارد. اینها که یک مجموعه هستند . رهبری مجلس هفتم به صورت گروهی است. اینها خودشان مدیریت می کنند.

و آنهایی هم که به نام «سوسیالیست‌های تخیلی آرمانگرا» لقب گرفته‌اند در این مجموعه قرار دارند؟

من از این تعبیرها خبر ندارم.

آیا عضو شاخص همفکر شما با اعضای منتسب به کارگزاران در مورد خطر این سوسیالیست‌ها صحبت نکرده است؟

من اطلاع ندارم.

چرا در دو رای گیری اول برای هیات رییسه، آرای حدادعادل از باهنر کمتر شد؟ آیا رای بیشتر باهنر این را نشان نمی‌داد که رییس واقعی، حداد نیست؟

این انتخاب آرا، یک فرآیند بود که به صورت تکاملی هم پیش رفت.

یعنی وقتی دیدند رای حداد کمتر است و این در افکار عمومی یک مقدار جای سوال دارد با مذاکره و صحبت و مسایل دیگر کاری کردند که وی بیشتر رای بیاورد؟

در مجموع بالاخره حتماً مذاکراتی صورت گرفت و به صورت تکاملی پیش رفت تا به نقطه‌ای رسید که رای آقای حداد بیشتر شد.

تا چه حد به شکوهمند بودن انتخابات اول اسفند اعتقاد دارید؟

با توجه به کارشکنی و جوسازی‌هایی که صورت گرفت به نظر من این انتخابات واقعاً شکوهمند بود.

کارشکنی از سوی چه کسانی؟

همین رادیکال‌های دوم خردادی.

اما همگی آنها که رد صلاحیت شدند.

یعنی دوم خردادی‌ها همین چهار، پنج نفری هستند که رد صلاحیت شدند؟

بیش از ۸۰ نماینده مجلس رد صلاحیت شدند. اینها که چهار، پنج نفر نیستند.

به هر حال بسیاری از آنها سعی کردند انتخابات را زیر سوال ببرند، تحریم کنند، مردم را دعوت به عدم شرکت در انتخابات کنند و علی‌رغم چنین فضایی دوستان هم به این نتیجه رسیدند که سطح مشارکت خیلی خوب بود.

یعنی با ۳۰ درصد مشارکت در تهران و شهرهای بزرگ؟

مگر در دوران قبل چطور بود؟ من انتخابات شوراها را در دور دوم به شما یادآور می‌شوم.

اما ماهیت انتخابات شوراها با ماهیت انتخابات مجلس متفاوت است.

حالا شما اجازه بدهید ما شوراها را با مجلس مقایسه کنیم که علی‌رغم ادعای دوستان دوم خردادی آزادترین شرایط را داشت، اما باز هم مشارکت پایین بود.

اما میزان فرآیند مشارکت مجلس هفتم برخلاف دوره‌های قبل که یک سیر صعودی داشت با روند نزولی مواجه شد.

نه خیر اینطور نبود.

اما آمار وزارت کشور این را می گوید.

اگر شما آمار را دیده باشید، متوجه خواهید شد که اینطور نیست. انتخابات مجلس همیشه با نوسان مواجه بوده است.

من همین جا آمار را با خودم دارم.

البته شاید آنچه که در ذهن من است انتخابات ریاست‌جمهوری باشد. بله، انتخابات ریاست جمهوری نوسان داشته است.

درست است.

حالا دلیل این سقوط رای چیست؟

گفتم که، رادیکال‌های دوم خرداد.

اما آقای مهندس، شما همین الان گفتید مشارکت خوب بود.

اما رادیکال‌های دوم خرداد مردم را مایوس کردند.

و رد صلاحیت‌ها چطور؟

اگر ما می‌توانستیم به جای شورای نگهبان تصمیم بگیریم، خیلی دوست داشتیم این دوستان رد صلاحیت نشوند تا با شکستی همانند شکست شوراها مواجه شوند و دیگر بهانه نداشته باشند.

یعنی آنچه که اینها می گویند بهانه است؟

به هر حال در این صورت حربه از دستشان خارج می شد.