

در کمال خونسردی

محسن آزم



دوباره در ایران فیلمی سازد، هنوز «محسن مخلباف» به دفتر روزنامه «جامعه» نرفته بود و خبر مرگ «شهید ثالث» را نداده بود.

«سهراب شهید ثالث» و سینمای خاص او به زعم پسیاری از سینماگران و

نقادان ایرانی، معنای تفاوت در سینما بود، سینمایی که آدم هایش واقعی به نظر

می رسیدند (و بودند) و فرارشان خارج از آن چیزی بود که مردم، همشه و

هر روز پیش روی خود دارند. واقعی بود، اختلاط یکی از چیزهایی است

که «شهید ثالث» علاوه زیادی به آن داشته و متی در یکی از گفت و گوهایش

(ماهنه فیلم، شماره ۲۲۳) می گویید: [...] کارهای جخوی را همین امرور

و یا در سال ۲۰۰۰ هم اگر بخواهی هنوز واقعی اند [...] یعنی ایتویتیه =

عیسی بودن) را جخوی به تمام دنیا و نویسنده های دنبی یاد داده. این واقعی

بودن و عینی بودن را می توان به خوبی در فیلم «یک اتفاق ساده» دید. زندگی

«محمد» پسریچه فیلم آن قدر یکنواخت و کند است که اختناماً بسیاری

تماشاگران تاب دیدش را نمی آورند، وظیفه ای که او هر روز باید آن را ناجم

دهد این است که ماهه های آزادی را از پذیرش تحولی بگیرد و دور از چشم

آنها را جایگزین کند. «شهید ثالث» آن قدر در فیلم نگار واقعی و عینی

نقل می کند: «عطوفتی داشت بی انتها و برای ابراز و پیش آن - و برای تکان

دادن ماها که همان جا بودیم و نمی دیدیم و انتناشیست که چه می گذرد».

سینمای او با خلاف اتجاه بعضی گفان می کند، سینمایی قصه گوست،

مسقیمه «شهید ثالث» از «انتوان چخوی» دانست، البته چخوی که او

می شناخت و دوستش داشت، به آن چخوی نازنین و شوخ طبع چدان شباختی

پسند «شهید ثالث» فرار بگیرد، واقعی بودن قصه های او و عینی بودنش در

برازنده است تا به عنوان فیلمسازی در تعیید مورد توجه قرار بگیرد. (زندگی

و هنر - چاپ لندن)

درست. به نظر می رسد پیش از آنکه لحن شرح «چخوی» و طرایع مخصوص

پسند «شهید ثالث» فرار بگیرد، واقعی بودن قصه های او و عینی بودنش را

کانون توجه فیلمساز ما قرار داشته است. با این اوصاف عجیب نیست که

درست. به نظر می رسد پیش از آنکه تاریخ صرف داشته باشد.

«سهراب شهید ثالث» از «انتوان چخوی» دانست، سرطان روده!

«مهران سعید و فیلمی در مقاله ای به نام «سهراب شهید ثالث: یک سینمای

تعییدی» می نویسند: «فیلم های شهید ثالث [به نسبت دیگر فیلمسازان ایران] این

بسیاری از معاشر و مفهوم عظیم تری دست یافته، پر بدباری و اشکار کرد و حقیقتاً

برازنده است تا به عنوان فیلمسازی در تعیید مورد توجه قرار بگیرد. (زندگی

و هنر - چاپ لندن)

در طول سال های سپاه اتفاق اتفاهه و هر بار، همه آهسته از کارش گذشتند.

سینمای «شهید ثالث» اگر تعییدی باشد (در غیر از مورد کسری)، در غیر از

گلوله ای را در مغز خودش شلیک کرده است. چشمهاش را می بینیم،

قدرهای ای سرخ مثل خون بینرون می زند و صدای هوپیما کل تصویر را پر

می کند. این می خواهد قز نزن حرف می زند. زش می گردیده را سقط کرده و شورهای

درشت را از مستول باجه می شود، تیری شلیک می کند و اسکناس های

یک شوچ است. مرد جوان اما دست پر مرد را غصب باجه می گردید این فقط

می شود پاش لبی خودرو و تیر دوم به شاهر گر پر مرد اسپات کند. مرد جوان

را پیش می کشد که حتی «محمد» در فیلم «یک اتفاق ساده» دید، زندگی

پسند می خواهد قز نزن را پیش را می رزید، می گزند، مرد جوان

پسند کشند و گنجاند چنان خوابی (بیداری) دو فیلم را به گذشتن باید توجه در ک

دهد این است که ماهه های آزادی را از پذیرش تحولی بگیرد و دور از چشم

آنها را جایگزین کند. «شهید ثالث» آن قدر در این فیلم نگار واقعی و عینی است

نه سینمایی (از یک اتفاق ساده بیشتر، فیلم های ساده و عجیب نیستند، این

کاری که او می کند این است که همه آن چیزهای را که دیگر کار دانند و فیلم های

آشنازند را از درگذشت «شهید ثالث» به فیلم های این دست و دقت و آن دارد

که در کمال خونسردی و آرامش کامل کارهایش را انجام می دهنند.

معروف است که از «دان لوک گدار» فیلمساز آنگاره فرانسه پرسیدند

این فیلم های او را دارای اول و وسط و آخر هست یا نه؟ پاسخی که او داد بود این

بود: «بله، ولی لزوماً ترتیب نخواهد بود!». اکنون اگر بخواهیم پس از

گذشت دو سال از درگذشت «شهید ثالث» به فیلم های او نگاه کنیم، به نظر

می رسد به قول «مهران سعید و فیلم های وی معمولاً اول و آخر ندارد، اگری

را موسیقی بخواهد، فیلم های اویان داشتند که همه آنها را خواهد داشتند

که در کمال خونسردی و آرامش کامل کارهایش را انجام می دهنند.

دوباره در ایران فیلمی سازد، هنوز «محسن مخلباف» به دفتر روزنامه «جامعه»

نرفته بود و خبر مرگ «شهید ثالث» را نداده بود.

«سهراب شهید ثالث» و سینمای خاص او به زعم پسیاری از سینماگران و

نقادان ایرانی، معنای تفاوت در سینما بود، سینمایی که آدم هایش واقعی به نظر

می رسیدند (و بودند) و فرارشان خارج از آن چیزی بود که مردم، همشه و

هر روز پیش روی خود دارند. واقعی بود، اختلاط یکی از چیزهایی است

که «شهید ثالث» علاوه زیادی به آن داشته و متی در یکی از گفت و گوهایش

(ماهنه فیلم، شماره ۲۲۳) می گویید: [...] کارهای جخوی را همین امرور

و یا در سال ۲۰۰۰ هم اگر بخواهی هنوز واقعی اند [...] یعنی ایتویتیه =

عیسی بودن) را جخوی به تمام دنیا و نویسنده های دنبی یاد داده. این واقعی

بودن و عینی بودن را می توان به خوبی در فیلم «یک اتفاق ساده» دید. زندگی

«محمد» پسریچه فیلم آن قدر یکنواخت و کند است که اختناماً بسیاری

تماشاگران تاب دیدش را نمی آورند، وظیفه ای که او هر روز باید آن را

دهد این است که ماهه های آزادی را از پذیرش تحولی بگیرد و دور از چشم

آنها را جایگزین کند. «شهید ثالث» آن قدر در این فیلم نگار واقعی و عینی است

نه سینمایی (از یک اتفاق ساده بیشتر، فیلم های ساده و عجیب نیستند، این

کاری که او می کند این است که همه آن چیزهای را که دیگر کار دانند و فیلم های

آشنازند را خواهد داشتند که همه آنها را خواهد داشتند

که در کمال خونسردی و آرامش کامل کارهایش را انجام می دهنند.

دوباره در ایران فیلمی سازد، هنوز «محسن مخلباف» به دفتر روزنامه «جامعه»

نرفته بود و خبر مرگ «شهید ثالث» را نداده بود.

«سهراب شهید ثالث» و سینمای خاص او به زغم پسیاری از سینماگران و

نقادان ایرانی، معنای تفاوت در سینما بود، سینمایی که آدم هایش واقعی به نظر

می رسیدند (و بودند) و فرارشان خارج از آن چیزی بود که مردم، همشه و

هر روز پیش روی خود دارند. واقعی بود، اختلاط یکی از چیزهایی است

که «شهید ثالث» علاوه زیادی به آن داشته و متی در یکی از گفت و گوهایش

(ماهنه فیلم، شماره ۲۲۳) می گویید: [...] کارهای جخوی را همین امرور

و یا در سال ۲۰۰۰ هم اگر بخواهی هنوز واقعی اند [...] یعنی ایتویتیه =

عیسی بودن) را جخوی به تمام دنیا و نویسنده های دنبی یاد داده. این واقعی

بودن و عینی بودن را می توان به خوبی در فیلم «یک اتفاق ساده» دید. زندگی

«محمد» پسریچه فیلم آن قدر یکنواخت و کند است که اختناماً بسیاری

تماشاگران تاب دیدش را نمی آورند، وظیفه ای که او هر روز باید آن را

دهد این است که ماهه های آزادی را از پذیرش تحولی بگیرد و دور از چشم

آنها را جایگزین کند. «شهید ثالث» آن قدر در این فیلم نگار واقعی و عینی است

نه سینمایی (از یک اتفاق ساده بیشتر، فیلم های ساده و عجیب نیستند، این

کاری که او می کند این است که همه آن چیزهای را که دیگر کار دانند و فیلم های

آشنازند را خواهد داشتند که همه آنها را خواهد داشتند

که در کمال خونسردی و آرامش کامل کارهایش را انجام می دهنند.

دوباره در ایران فیلمی سازد، هنوز «محسن مخلباف» به دفتر روزنامه «جامعه»

نرفته بود و خبر مرگ «شهید ثالث» را نداده بود.

«سهراب شهید ثالث» و سینمای خاص او به زغم پسیاری از سینماگران و

نقادان ایرانی، معنای تفاوت در سینما بود، سینمایی که آدم هایش واقعی به نظر

می رسیدند (و بودند) و فرارشان خارج از آن چیزی بود که مردم، همشه و

هر روز پیش روی خود دارند. واقعی بود، اختلاط یکی از چیزهایی است

که «شهید ثال