



دو هفته نامه فرهنگی، اجتماعی، سیاسی

انتقاد از یکدیگر برای همگان پذیرفته است. شاید بیرون از دانشگاه تضاد افکار به برخورد فیزیکی و تار کردن الفاظ رکبک هم منتهی شود، اما دانشگاه محیط علم‌اندوزی، گفتگو و مداراست و شأن دیگری را می‌طلبد. هرچه قدر هم که فکر می‌کنیم طرف مقابل اشتباه می‌کند و گناه‌کار است، به جای استفاده از توهین و تخریب و تهییج تعصب و غیرت دیگران، بهتر است از عقلانیت و گفتگو استفاده کنیم.

آسایش دوگیتی تفسیر این دو حرف است
با دوستان سروت، با دشمنان مدارا

دانشجو علیه دانشجو

لکه‌ی ننگی بر پیکره‌ی

جامعه‌ی دانشجویی باقی

مانده و پس از این نیز

باقی خواهد ماند. هیچ

توجیهی برای این که

دانشجویی زمینه‌ساز مشکلاتی صنفی برای دانشجویی دیگر شود وجود ندارد. زیرا بیش و پیش از هر گونه گرایش و خط فکری هر تشکل دانشجویی باید تشکلی دانشجویی باشد و اولین وظیفه‌اش دفاع از حقوق صنفی دانشجویان و شأن دانشجو در دانشگاه است. در غیر این صورت بی‌شک نه دانشجو، که گماشته‌ی خشک‌مغزانی‌اند که پویایی و آزادگی محیط دانشگاه را برنمی‌تابند.

توجه خاص و حتا شیفتگی به شخصیت‌های بیرون از دانشگاه چه در موقعیت منتقد دولت باشند و چه در جایگاه قدرت و مقامات دولتی، جای پرسش نیست. اما به کار بردن ادبیات حذف، تخریب، تکفیر و لحن توهین‌آمیزی که به هیچ روی در شأن فضای دانشگاه نیست، شایسته‌ی فضای علم و پژوهش نیست.

آن‌چه به عنوان «بیانیه بسیج دانشجویی دانشکده ادبیات در مورد وقایع اخیر دانشگاه» در سطح دانشگاه منتشر گردید مایه‌ی شگفتی و تأسف بسیاری از دانشگاهیان گردید. از ذکر

الفاظ ناشایست و بررسی

آن خودداری می‌کنیم، اما

باید یادآوری کنیم به کار

بردن چنین ادبیاتی در

دانشگاه بیش از هرچیز

جایگاه دانشجویی

نویسندگان آن را زیر

سوال می‌برد، بسیار بعید

به نظر می‌رسد که

دانشجویی حاضر شود علیه

دانشجویی دیگر این گونه

سخن به زبان بیاورد.

البته همان‌طور که

گفتیم، حق اعتراض و

سیر تاریخی فعالیت‌های دانشجویان به

ویژه پس از انقلاب مسیری پرفراز و نشیب

دارد. گاهی به شدت چپ‌گرا و اسلامی

بوده‌اند که هیچ‌گونه تسامحی را نه از

سیاست‌های عدالت‌خواهانه و نه از اصول

اسلام برنمی‌تابیده‌اند و در دوره‌ای دیگر چنان راست‌گرا شده‌اند که از یک‌سو متهم به غریب‌زدگی و لیبرالیسم شده‌اند و از سوی دیگر انگ بی‌اعتقادی و بی‌دینی خورده‌اند.

می‌توان با معیارهای گوناگونی به قضاوت این فعالیت‌ها و این چپ و راست زدن‌ها نشست. اما آن‌چه انکارناشدنی است ذات پویایی و تکاپو در جنبش دانشجویی است. دانشگاه مدرن‌ترین نهاد جامعه است، زیرا دانشجویان در آن نه به شیوه‌های سنتی آموزش، تحکم و تنبیه، بلکه با بحث و گفتگو به علم‌اندوزی و مباحثه می‌پردازند. به نقد و اعتراض به آن‌چه نمی‌پسندند، مشغولند و آن‌چه را که می‌پذیرند تنها تا زمانی است که نظر دیگری علیه آن نیابند.

بنابراین تکثر و تنوع آرا در ذات حرکت‌های دانشجویی است و از این منظر نه تنها نمی‌توان بر آن خرده گرفت، بلکه هرچه میزان تنوع آرا بیشتر باشد می‌تواند نشانگر زنده‌تر بودن آن باشد.

اما بی‌شک از منظری دیگر می‌توان به داوری فعالیت‌ها و اقدامات دانشجویان پرداخت و آن این که تا چه اندازه دانشجویان به حمایت از این نهاد علم‌اندوزی می‌پردازند. تا چه اندازه بنابر ماهیت دانشجویی خود از صنف دانشجو حمایت می‌کنند و چقدر فضای آزادی بیان، انتقاد، اعتراض و جریان گفتگو در دانشگاه را پاس می‌دارند. تضاد دیدگاه‌ها و انتقاد و اعتراض حق هر دانشجو و تشکل دانشجویی است، اما تخریب یکدیگر و قربانی کردن مخالفان به هیچ وجه پذیرفتنی نیست.

همان‌طور که برای دانشجویان امروز اصرار و تلاش دانشجویان آغاز انقلاب برای تعطیلی دانشگاه گناهی نابخشودنی است، فعالیت امروز برخی نهادهای دانشجویی علیه دیگر دانشجویان نیز قابل توجیه نیست.

اقدامات دانشجویان و نهادهای دانشجویی علیه دیگر هم‌صنفان‌شان پدیده‌ی بسیار زشتی است که همواره به عنوان

وزیر علوم، تحقیقات و فناوری:

دانشجویان به جای اعزام به خارج از کشور به حوزه‌های علمیه بروند

خبرگزاری مهر- وزیر علوم، تحقیقات و فناوری به ایجاد هیأت ممیزه علوم انسانی در وزارت علوم اشاره کرد و افزود: ما به دنبال راه‌کارهای اجرایی برای توسعه‌ی علم و دانایی هستیم. نظریه و تئوری دادن به تنهایی نمی‌تواند جوابگو باشد، باید به اجرا پرداخت. به منظور ارتباط حوزه و دانشگاه، توسعه علوم انسانی و اسلامی شدن دانشگاه‌ها به دنبال راه‌کارهای اجرایی هستیم. ارتباط تنگاتنگ با نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها، اسلامی شدن دانشگاه‌ها و بهبود کیفیت حوزه‌ی علوم انسانی مباحثی است که بر روی آن‌ها فکر و توجه زیادی شده است. ما به دنبال ایجاد کرسی‌های آزاداندیشی در دانشگاه‌ها هستیم.

دکتر زاهدی با اشاره به لزوم تقویت علوم انسانی در دانشگاه‌ها گفت: دشمن از حوزه علوم انسانی به ما ضربه می‌زند. اگر به این حوزه کمتر توجه شود، نظام ضربه می‌خورد. آمادگی کامل داریم تمام دانشگاهیان علوم انسانی را که علاقه دارند برای فرصت مطالعاتی به خارج از کشور اعزام شوند به جای خروج از کشور به حوزه‌ها وارد کنیم تا در کنار هم کار تحقیقاتی مشترک انجام دهند. حتا حاضریم تمام مخارج سفر و اقامت در خارج از کشور را به این استادان پرداخت کنیم. وی به اهمیت پژوهش‌های جمعی اشاره کرد و اعلام کرد در این زمینه تصمیماتی اتخاذ شده است تا اگر مقالاتی با حضور و هم‌کاری چند نویسنده و محقق همراه باشد، امتیازات ویژه‌ای به آن‌ها ارائه شود.

مردی با عباي شکلاتي وبلاگ سيدمحمد خاتمي http://khatamionline.com

برخی هواداران سيدمحمد خاتمي به مناسبت ۶۰ سالگی تولدش وبلاگی را به نام «مردی با عباي شکلاتي» برایش تهیه کرده‌اند، و بناسبت وی از این وبلاگ برای ارتباط با هوادارانش استفاده کند. پیشتر از این محمدعلی ابطی معاون سابق رییس‌جمهور وبلاگ «وبنوشته‌ها» را راه‌اندازی کرده بود. در یکی از مطالب وبلاگ آقای خاتمي از قول وی چنین آمده است: «عشق به حقیقت و تلاش برای دریافت آن و عشق به آزادی و تعالی و کوشش برای رسیدن به آن جوهر آدمی است و اگر امید به این دریافت و رسیدن نبود زندگی پرمراتر آدمی در طول تاریخ نامسکن می‌شد. آنچه خواستنی است دوستی و مهر است که زندگی را طربناک می‌کند و آنچه ناخواستنی است خشونت و نامهربانی است که جهنم جان آدمی است ... بیایید تا ایمان به حق را با هیچ متاعی سودا نکنیم و بیایید برای آبادانی و اعتلای ایران عزیز از هیچ کوششی خسته نشویم و بیایید امیدوار باشیم و با همبستگی و بیداری راه سربلندی را با یکدیگر طی کنیم»

پاسخ معصوفه شفيعی به اظهارات معاون دادستان



معصومه شفيعی در نامه‌ای به تاریخ ۱۱۳ مین روز زندانی شدن همسرش، اکبر گنجی، در زندان انفرادی در پاسخ به ادعاهای سالارکيا، معاون دادستان نوشته است: «اگر موضوعی به نام شکنجه در زندان‌ها وجود ندارد، پس شکنجه‌ای اکبر گنجی توسط مأموران ویژه‌ی دادستانی، آسیب رساندن به کتف چپ وی، محدودیت شدید غذایی و دارویی در حق وی به حدی که جان‌ش در خطر افتاده و وضعیتش بحرانی است، نگهداری او در انفرادی امنیتی ۲ الف، ممنوع‌المراسلات کردن او با خانواده و وکلایش، ممنوع‌التلفن بودن او به مدت ۶۳ ماه و ... چه نام دارد؟ حتماً «سهرورزی» ویژه حکومت جمهوری اسلامی است که به قصد «ارشاد» انجام می‌شود. آقای سالارکيا فرموده‌اند: «ضرورتی بر انجام و برخورد غیرمعارف در داخل زندان‌ها نیست» معنی مستتر در این عبارت این است که اگر ضرورتی وجود داشته باشد برخوردهای غیرمعارف هم در داخل زندان‌ها صورت R می‌گیرد و اصل موضوع نیز همین است. مورد آقای گنجی یکی از این ضرورت‌هاست. وقتی موفق نشدید از او «توبه‌نامه» بگیرید پس ضرورت ایجاب می‌کرد که شکنجه شود»

تشدید فیلترینگ سایت‌های اینترنتی

به تازگی به لیست سایت‌های فیلترشده‌ی سایت دانشگاه سایت‌های زیادی اضافه شده است. اغلب سایت‌های خبری فارسی خارج از کشور و حتی برخی از وبلاگ‌ها نیز فیلتر شده‌اند. جالب این است که در موتورهای جستجو نیز بسیاری از کلمات فیلتر شده‌اند. سایت نداسنت که برای نشان دادن آمار بازدیدکنندگان سایت‌ها به کار می‌رود نیز فیلتر شده است و صاحبان وبلاگ‌ها و سایت‌ها نمی‌توانند از آمار بازدید سایت‌شان باخبر شوند.

صندلی‌های سایت نیز به اندازه‌ی کافی نیست و در بعضی موارد حتی یک صندلی نیز به ازای هر سیستم وجود ندارد. ساعات استفاده از اینترنت نیز برخلاف سنوات گذشته به ۲ ساعت تقلیل یافته است. گفته می‌شود که سرعت انتقال اطلاعات نیز عمده‌اً کاهش پیدا کرده است تا دانشجویان از فایل‌های صوتی و نمایشی استفاده نکنند. برخی از کامپیوترها نیز مدت‌هاست از کار افتاده‌اند یا موس معیوب یا صفحه‌کلید معیوب دارند، اما گویا کسی وظیفه‌ی نگهداری و تعویض آن‌ها را بر عهده ندارد.

انتشار نشریات دانشجویی

نخستین شماره از نشریه انگلیسی usb times از طرف دانشجویان زبان منتشر شد، اما به دلیل انتقال صاحب‌امتیاز نشریه به تهران، انتشار آن متوقف شد. دو شماره از نشریه طنز دانشجویی «این یک توهنی نیست» وابسته به انجمن اسلامی در ماه گذشته منتشر شد. اولین شماره نشریه سربداران نیز از طرف دانشجویان سبزواری هوادار مرحوم شریعتی منتشر شده است. کاغذ اخبار نیز همچنان به انتشار خودش ادامه می‌دهد. در آخرین شماره نون و قلم به موضوع شباهت تصویر یک کوه در نزدیکی جم‌کران و شخصی که درحال مناجات است پرداخته است. یاس‌های ماندگار با مطالبی شبیه به مجله ۴۰ چراغ از طرف دانشجویان شاهد منتشر شد. دو نشریه قومی نیز از طرف ترکمن‌ها و بلوچ‌ها منتشر شد.

جلسات ادبیات داستانی انگلیسی

از طرف السا مدتی است جلسات نقد داستان کوتاه در سالن سمعی بصری دانشکده ادبیات در روزهای چهارشنبه وقت دوم برگزار می‌شود. در اولین جلسه‌ی دی‌ماه دکتر مرتضوی استاد دانشگاه با حضور در سالن سمعی بصری مدعی شد حق استادان دانشگاه است که در هر زمانی که خواستند از سالن سمعی بصری استفاده کنند و وقت قبلی دانشجویان هیچ گونه اهمیتی ندارد. در انتها دانشجویان زبان از حق خودشان گذشتند و جلسه را در یکی از کلاس‌ها برگزار کردند.

دانشگاه قربانی سیاست

با روی کار آمدن دولت احمدی‌نژاد دوران تازه‌ای در تاریخ جمهوری اسلامی آغاز گشته است. در این دوره‌ی جدید در بسیاری از زمینه‌ها تغییرات اساسی صورت گرفته است. در سیاست خارجی اگر پیش از این، به ویژه پس از روی کار آمدن دولت خاتمی، دیپلماسی بر مبنای تنش‌زدایی، گفتگوی تمدن‌ها و آشتی با غرب بنا شده بود، در دوران جدید سیاست‌ها بیشتر در جهت انزوا و تنش‌زدایی است. اگر در دوران خاتمی پیشنهاد نام‌گذاری سال گفتگوی تمدن‌ها بدون هیچ مخالفتی به تصویب رسید، در این دوران اغلب بیانی‌ها علیه ایران با اکثریت آرا به تصویب می‌رسد.

بیشترین خسارت را گویا در دوران جدید دانشگاه باید متحمل شود. اگر آتش گرفتن کتابخانه‌ی غنی دانشکده‌ی حقوق تهران، گماردن یک روحانی تندور، برای نخستین بار پس از هشتاد سال، به ریاست دانشگاه تهران، و احکام طولانی‌مدت علیه دانشجویان را فاجعه‌ای برای دانشگاه و دانشگاهیان ایران بنامیم، اظهارات اخیر وزیر علوم را بی‌شک باید تیر خلاصی بر پیکره‌ی علمی دانشگاه تلقی کنیم.

اگرچه اظهارات وی به گونه‌ای است که اهل علم به سختی می‌توانند آن را جدی بگیرند. اما واقعیت تلخ این است که ظاهراً دیگر هیچ‌گونه مانعی برای عملی شدن چنین سیاست‌هایی وجود ندارد. جز آن که جامعه‌ی دانشگاهی در مقابل این سیاست‌ها بتواند از خود مقاومت نشان دهد، که آن هم با وجود فشارها و ضربه‌های سنگینی که در طول این سال‌ها به ویژه پس از ۱۸ تیرماه تحمل کرده است، بعید به نظر می‌رسد رمقی برایش مانده باشد.



تصمیم بر قیمومیت بخشیدن حوزه بر دانشگاه بیش از هر چیز نشان از عدم شناخت ساختار سنتی حوزه و ساختار مدرن دانشگاه دارد. چگونه می‌توان تصور کرد که حوزه بتواند در مورد رشته‌های پیچیده‌ای چون اقتصاد و جامعه‌شناسی خط مشی تعیین کند. اصولاً اسلامی کردن علوم انسانی چه معنایی می‌تواند داشته باشد؟ اگر منظور رعایت موازین شرعی از سوی دانشجویان و دانشگاهیان است که حرف تازه‌ای نیست، ۲۵ سال است که در جریان است و ارتباط خاصی هم با علم ندارد. اما اگر سخن از تغییر محتوای درسی و اسلامی کردن مفاهیم اقتصادی، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی و فلسفه است، در این صورت حقیقتاً باید فاتحه‌ی علوم انسانی را خواند. اگر دادگاه تفتیش عقاید توانست محتوای نظریه‌ی گالیله را تغییر دهد، در آن صورت می‌توان امیدوار بود که اهل حوزه هم بتوانند علوم انسانی را اصلاح کنند.

همکاران این شماره

آرمان محمدی - احسان رامز
حسام‌الدین رضایی - وحیدقرزلغلی
حامد کریم‌قاسمی - سجاده‌شکوهی

پست الکترونیک

panjere.usb@gmail.com

«پنجره» به هیچ نهاد، گروه، سازمان،

حزب و تشکیلی وابسته نیست.

«پنجره» در ویرایش و کوتاه کردن مطالب آزاد است.

آثار نویسندگان لزوماً دیدگاه «پنجره» نیست.

استفاده از مطالب نشریه با ذکر منبع و نام نویسنده

آزاد است.

آثار فرستاده شده برگردانده نمی‌شود.



دوهفته‌نامه فرهنگی - اجتماعی - سیاسی
دانشگاه سیستان و بلوچستان

صاحب امتیاز و مدیرمسئول

ابراهیم اسکافی

زیر نظر شورای سردبیری

ویراستاران

احمد حسین‌زاده - ابراهیم نریمانی

پیامهای ۲۰ کلمهای دانشجویان

I, I know how I feel when I'm around you;

I don't know how I feel when I'm around you.

Soroosh

قلوش فیر داری کامران کجاس؟ راستی از مسین

غلام هم فیری نیست!

سید

فاک بر سرت، طبیب زاده بهت منفی داده بیدا

اسی گزالس

Republic Revolution، مشکلی نیست!

امید ۲۰۹۲

What you think isn't true, the reason, may be either my behaviour or my simplicity.

Peyman ۲۰۹۲

غلام مسین! راستی فدا ما فدا!

مدیر مسئول

به من می گفت برف رو دوست داره، اگه آره
بیاره...

مامد

ایتالیا، قهرمان جام جهانی ۲۰۰۶

مسین

فواب بودم، بیدار شدم، آشتی کردم با فوادم

بهار

به min اتا قمان: شریک جان! مامد، بابا تو مقدر
فعالی! از بورس چه فیری هان؟

ز.ع.و

قلوش! کجایی که من دارم میام

کامران

تو زیبا ترین (ازی، تو لطیف ترین فوابی، چرا با
سلام من گلی در تو نشکفت؟

برای هادی

بروبج زبان ۸۴ گروه B به گروه Dishonest ملمق
بشین! آدرس:<http://groups.google.com/group/dishonest>
واسه اطلاعات بیشتر به فوادم مراجعه کنید!

سجاد

آقا معلم چرا از اون دنیا برگشتی؟

ابی

It's ۲ b nearby, take care n never let it b
away, ۴ it's the ۱ ur life's watin' ۴.

E ۲ P

The world is a better place when you are
near. It's miserable when you are far. (۳۱
dayes).

J.R

از فرهنگ و سنت بسیار صحبت به میان می‌آید، گاهی هراس از مدرن شدن را با ترس از دست دادن ارزش‌های سنتی و فرهنگی توجیه می‌کنند. گویی سنت یا فرهنگ چیزی است که ما وظیفه‌ی ازلی و ابدی داریم که از آن حفاظت کنیم. حال آن که بخش‌هایی از فرهنگ و سنت هر جامعه‌ای به ناچار باید اصلاح شود. شاید تعصب ما باعث می‌شود که بخش‌های عقب‌مانده‌ی فرهنگ خودمان را به روشنی نبینیم، یا نادیده بگیریم و این درحالی است که بی‌شک با نگرستن به فرهنگ‌های دیگر جوامع راحت‌تر می‌توانیم در مورد سنت‌های غلط‌شان قضاوت کنیم. موضوع رفتارهای جنسی عجیب اسکیموها جسته و گریخته در جراید مطرح شده است، یکی از موانعی که احتمالاً باعث می‌شود اسکیموها این سنت‌شان را تغییر ندهند این است که حفظ سنت‌هایشان را یک وظیفه‌ی تاریخی می‌دانند. اگر ما در چنین جامعه‌ای به دنیا آمده بودیم با این سنت‌های ناپسند چگونه برخورد می‌کردیم؟

پرسش و پاسخ خلاصه‌شده زیر در مورد رفتار جنسی اسکیموها از سایت The Straight Dope گرفته شده است.

آیا اسکیموها همسرشان را در اختیار غریبه‌ها می‌گذارند؟

ترجمه: حسام‌الدین رضایی
hesam_r_sam@yahoo.com

می‌خواهم جواب این سؤال را بگیرم که آیا اسکیموها این رسم خاص را دارند که همسران‌شان را در اختیار غریبه‌ها بگذارند؟

حال برمی‌گردم به اصل

سؤال شما که آیا در اختیار

گذاشتن همسر بدون این که

در عوض آن همسر شخص

مقابل را در اختیار بگیرند،

اتفاق می‌افتد؟ باور رایج این

است که این کار نوعی میهمان‌نوازی و خدمت به مردی است

که بدون همسر خودش مسافرت می‌کند. این تصور لزوماً

برداشت درستی نیست. تا جایی که من می‌دانم، از هیچ مرد

اسکیمویی اصلاً انتظار نمی‌رود که همسرش را در اختیار هر

رهگذری بگذارد و در هیچ جا صدق نمی‌کند. اغلب اسکیموها

با همسران‌شان مسافرت می‌کنند و بنابراین چنین اتفاقی کمتر

روی می‌دهد. مردها گاهی ابراز تمایل می‌کنند که همسرشان

را در اختیار رهگذران قرار دهند، اما به نظر می‌رسد که

نوعی نفرت همگانی در این مورد وجود دارد. از طرف دیگر

اگر یک میهمان با گستاخی همسر

میزبان را درخواست کند، ممکن

است رسم میهمان‌نوازی مانع از آن

شود که این خواسته را رد کنند.

اگر میزبان بیش از یک همسر

داشته باشد که معمولاً از هر ده

مورد یک مورد این گونه است،

ممکن است تمایل بیشتری داشته

باشد که یکی از آنها را در

اختیار میهمان بگذارد، البته این

هم یک رسم فراگیر نیست. اگر

میزبان به مسافری همسرش را

تعارف کند، تلویحاً این انتظار

وجود دارد که او هم زمانی در آینده به همسر آن مسافر امکان



چندین زمینه باید فراهم باشد تا شوهری اجازه بدهد مرد دیگری با همسرش بخوابد. رایج‌ترین مورد رسم تعویض همسر است که در همه‌ی مناطقی که اسکیموها زندگی می‌کنند، اتفاق می‌افتد، از شرق گرینلند تا دریای برینگ. این‌گونه تعویض همسر معمولاً با باورهای مذهبی‌شان ارتباط دارد و معمولاً هم تحت تأثیر تحریکات کاهن قبیله برای بهبود آب و هوا در فصل شکار انجام می‌شود.

نوع دیگر به اشتراک گذاشتن همسر، هیچ‌گونه ارتباطی با مذهب

ندارد و تنها بعد آن هم زمینه‌ی جنسی نیست. نوعی تبادل همسر دوطرفه است. بعضی وقت‌ها از آن به عنوان ازدواج‌های مشترک تعبیر می‌شود. این رسم در تمام مناطقی که اسکیموها ساکن هستند وجود دارد، البته در بعضی مناطق به ندرت اتفاق می‌افتد و حتا در آن مناطقی که رایج است برخی از زوجها از شرکت در آن خودداری می‌کنند. ازدواج‌های مشترک موضوع ساده‌ای نیستند. علاوه بر انگیزه‌های جنسی، به منظور تقویت روابط اقتصادی و دوستی میان افراد دو خانواده نیز صورت می‌گیرد و در مواقع ضروری به یکدیگر وابستگی پیدا می‌کنند. معمولاً این قضیه بین دو زوج از دو دهکده‌ی متفاوت اتفاق می‌افتد. مرد در خانه‌ی جدید از تمامی مسؤولیت‌ها، حقوق و امتیازات برخوردار می‌شود. این قضیه معمولاً تعویض همسر نامیده می‌شود، اما منطقاً تر این است که تعویض شوهر نامیده شود. دوره‌ی تعویض ممکن است به هر اندازه‌ای باشد، یک هفته متداولتر است. بعد از آن شوهرها به خانه‌ی خودشان برمی‌گردند تا تعویض بعدی که ممکن است چند ماه بعد اتفاق بیفتد یا هرگز اتفاق نیفتد. روابط بین دو خانواده به قوت خود باقی می‌ماند حتا اگر این تعویض فقط یک بار اتفاق بیفتد. همین‌طور این قضیه ممکن است با یک زوج دیگر یا با چندین زوج تکرار شود.

برای ارسال پیام و نظرات برای نشریه و نیز دریافت نسخه pdf پنجره با ایمیل زیر تماس بگیرید: sajadshokoohi@gmail.com

• آقای سلندری! کمیته‌ی انضباطی چگونه نهادی است، آیا جایی است که تنها در زمان بروز مشکل کارایی دارد و دانشجویان به آن‌جا مراجعه می‌کنند یا این که همچون یک نهاد اطلاعاتی مشغول کسب اطلاعات از دانشجویان است. چون افراد زیادی تحت عنوان رابط کمیته انضباطی فعالیت می‌کنند.

– سوال شما خیلی شفاف نیست من خودم هم منظور شما را بیان می‌کنم و هم پاسخ می‌دهم. کمیته انضباطی به تعبیر من یک دادگاه دانشجویی است. همان چیزی که در آیین‌نامه پیش‌بینی شده است. ولی آن طور دادگاهی نیست که چند نفر منتظر بنشینند تا مشکلی پیش بیاید. باب همان سخن امام رحمه الله علیه که می‌گوید افرادی باید عامل امر به معروف و نهی از منکر باشند، از میان دانشجویان که حدود ۱۵۰۰۰ هستند وقتی می‌آیند و ۳ نفر را انتخاب می‌کنند شاید یک ویژگی هایی درآنها دیده‌اند که این‌ها را انتخاب کرده‌اند. امر به معروف و نهی از منکر پارامتر اول کار ماست دادگاه دانشجویی که گفتم به این خاطر است که مسائل شخصی و دعوایی را نیز کمیته انضباطی رسیدگی می‌کند که طبق آیین‌نامه، تنها نهاد رسیدگی‌کننده به کلیه تخلفات حیطه دانشگاه کمیته انضباطی است. ولی از آن باب که گفتم کار امر به معروف به معنای ارشادی مثلاً یکی از سنگین‌ترین وظایف ما محسوب می شود ما فکر می‌کنیم همه‌کاری مدعی العموم هم هستیم به عنوان مثال شخصی اگر در مسیر راه برای کسی مزاحمت ایجاد کند، ممکن است که دخترها به خاطر این که برایشان پرونده تشکیل نشود، یا اسمی رویشان گذاشته نشود شکایت نکنند ولی من که می‌بینم سکوت نمی‌کنم که ناموس ما مورد تعرض قرار بگیرد ولو تعرض لفظی و نه تنها من بلکه دیگر اعضا هم همین طور هستند.

آیین نامه ما همان‌طوری که مورد تصویب وزارت علوم و وزارت بهداشت قرار گرفته است و شخص ریاست محترم جمهپور (که بنده نامه آن را هم دارم) که به این وزارت‌خانه‌ها ابلاغ کرده است، چیزی است که لازم الاجرا است.

• وظایف رابط‌های کمیته‌ی انضباطی چیست، چه شرایطی دارند و چگونه انتخاب می‌شوند؟

– همان طور که از اسم‌شان پیداست این رابطین رابط بین

ما و دانشجویان‌اند چون که اعضای رسمی و شورای انضباطی دانشگاه حداکثر شش نفر است ولی کل دانشگاه چیزی حدود ۱۵،۰۰۰ دانشجو دارد و به خاطر مسائلی که جایگاه عمومی دارد ما می‌توانیم مدعی‌العموم شویم به خاطر این که این‌ها از چشم ما نیفتد و ما بتوانیم یک اشرافی بر قضیه داشته باشیم از افرادی به نام رابط استفاده کردیم که رابطین باز هم مشخص است که از سنگین‌ترین کارهای کمیته انضباطی بحث امر به معروف است. رابطین هم باید قطعاً انسان‌هایی شایسته و وارسته و طبق همان چیزی که در اسلام آمده است، کسی که می‌خواهد امر به معروف کند خودش باید اول از همه امر به معروف را شناخته باشد و بتواند بین امر به معروف و نهی از منکر تمیز قائل شود و نکته دوم که عرض می‌کنم همان واژه‌ای که در اسلام آمده اول امر به معروف بوده و بعد از آن خدای نکرده نهی از منکر می‌باشد.

• سیستم صدور حکم برای دانشجویان چگونه است و آیا کسانی که متهم می‌شوند این امکان را دارند که از خودشان دفاع کنند، گاهی شنیده می‌شود که برخی احکام به صورت غیابی صادر می‌شود؟

– سیستم صدور حکم خیلی پیچیده

نیست و چیزی است که آیین‌نامه آن را به صورت شفاف گفته است و فقط ممکن است بعضی اوقات توسط شورای انضباطی کمی بالا و پایین شود وگرنه چارچوب آن مشخص است . گفته شده است توهین، تلمیع، تهدید مثلاً فرض کنید بند ۵ آیین نامه که گفته تذکر کتبی با درج در پرونده و اگر شاکی خصوصی جزو کارمندان هیئت علمی دانشگاه باشد می‌تواند تشدید شود تا بند فلان که در آیین‌نامه توضیح داده شده است .

• منظور من تعریف جرم‌ها نیست، چه روندی طی می‌شود تا ثابت شود که شخصی اتهام خاصی را قطعاً مرتکب شده است؟

– درجایی که مسئله شخصی است

شخص شاهد می‌آورد. ولی در مسائلی که جنبه عمومی دارد و مسئله شرعی یا ایجاد مشکلات اجتماعی در خوابگاه است، مثلاً استفاده از مواد مخدر در خوابگاه، این طور موارد غیباً یا چشم‌پسته نیست. در این مسائل باید یک فرد رابط یا یک هم‌اتاقی یا یک شاهد باید باشد. اگر تحقیق لازم باشد ممکن است گاهی پرونده برای یک ترم سکوت شود تا تحقیق شود و بعضی مواقع توسط مخبرین و رابطان که در خوابگاه هست سعی می‌کنیم که در این مسائل سر بزنگاه برسیم تا مثلاً کسی که دارد تریاک می‌کشد منکر آن نشود. این مسائل همگی هماهنگ می‌شود و رابطان که محبت می‌کنند و به ما خبر می‌دهند، ما در خیلی از مواقع سر بزنگاه می‌رسیم. در جرایم خصوصی هم که شخص شاکی به همراه یک شاهد می‌آید. من منظور شما را دقیقاً نمی‌دانم کدام موارد است.

• فرض کنید در همین مسائل روابط بین دختر و پسر، ممکن است رابطان شما به دلایل غرایض شخصی گزارش کذب بدهند. در این صورت شخص متهم چگونه می‌تواند بی‌گناهی خودش را ثابت کند و از خودش دفاع کند؟

– در کمیته انضباطی فرم‌هایی به نام فرم احضاریه وجود دارد اول از همه شخص به صورت محرمانه احضار می‌شود به طوری که حتا هم‌اتاقی او هم متوجه احضارش نمی‌شود و شخص می‌آید و به سوآلاتی که ما از او داریم پاسخ می‌دهد و اگر روشن شد و قضیه هم حاد بود به کمسیون انضباطی می‌رود، وگرنه در حد همین کمیته انضباطی و در حد یک تذکر شفاهی می‌ماند و بعد از آن طرف می‌تواند برود و این طور نیست که ما برای هر کسی که گزارشی می‌آید بلافاصله حکم بدهیم. اگر ما الآن در کمیته انضباطی بودیم به شما نشان می‌دادم که فایلهایی پر از بایگانی موقت ما هستند که شخص احضار شده ولی قضیه یا حاد نبوده یا اسماً رابط نامحرم بوده ولی به خاطر امر مقدس ازدواج بوده که شخص شماره تلفن خانه خود را داده است که این آقا به خاطر مسئله ازدواج با اطلاع خانواده با هم ارتباط دارند تا با دیدگاه‌های هم آشنا شوند و با اطلاع ما از این قضیه خیلی هم به ایشان وقت دادیم. بارها گفتام که این سندلی‌ها و پارک‌ها و فضای سبز را برای ارواح نساخته‌اند. بلکه برای این ساخته‌اند که دانشجویان بنشینند و با هم حرف بزنند. صحبت کردن حرام نیست و می‌توانند بنشینند و فقط تأکید کرده‌ایم که با حفظ حریم شرعی.

رودرو با سلندری عضو کمیته انضباطی دانشگاه

احمد حسین‌زاده – ابراهیم اسکافی



• اطلاعیه‌ای در ماه رمضان از طرف کمیته انضباطی در سطح دانشکده منتشر شده بود که جای پرسش زیادی داشت. اول این که لحن آن تهدیدآمیز بود و در انتهای آن از درج در پرونده و تعلیق ترم صحبت شده بود که برای دانشجویان خوشایند نبود و دوم این که خواستار رعایت موازین قطعی شرعی شده بود. موازین قطعی یعنی چی؟

– ما این اطلاعیه را ترم قبل صادر کردیم. در این ترم هم

آن را توزیع کردیم. طبق آیین‌نامه‌ی انضباطی مصوب وزارت علوم عدم رعایت موازین قطعی شرعی در ارتباط با نامحرم باعث تذکر کتبی با درج در پرونده و در صورت تکرار به حذف ترم متخلف منجر خواهد شد. من از این با قاطعیت دفاع می‌کنم. قصد ما آگاه‌سازی بوده است.

می‌کنیم برای دانشجویان ورودی ۸۴ که تازه وارد دانشگاه شده‌اند. در قوه‌ی قضاییه اگر این کار نمی‌شود، شاید به دلایل تعدد جرم‌هاست و محدودیتی ندارد. با هر نوع جرمی ممکن است سر و کار داشته باشند. ولی در اینجا با خیلی از جرم‌ها سروکاری نداریم مثلاً جرایم چک یا قتل یا کلاهبرداری نداریم. جرم‌های ما مشخص هستند و ما این ۵-۴ جرمی را که مشخص هستند و باعث خراب شدن پرونده‌ی دانشجویان می‌شوند، به اطلاع دانشجویان می‌رسانیم.

در هر جای دولتی که دانشجویان تقاضای استخدام بکنند، فرمی وجود دارد که برای دانشگاه می‌فرستند و می‌گویند چون فلان شخص متقاضی کار در این بخش شده است، پرونده انضباطی و اخلاقی نام‌برده را ارسال نمایید. ما به دانشجویان اطلاع می‌دهیم، چون پیش‌گیری بهتر از درمان است. خصوصاً برای دانشجویان ورودی جدید.

ما با دانشجویان جدیدی که از شهرهای بزرگ می‌آیند معمولاً این مشکل را داریم که نوع پوشش آن‌ها از نظر خودشان مانعی ندارد و وقتی به آن‌ها تذکر می‌دهیم، می‌گویند این پوشش متعارف ماست و گاهی با گریه خواستار نادیده گرفتن موضوع می‌شوند. ما تا چه زمانی می‌توانیم این کار را بکنیم؟ ما این اطلاعیه را زدیم تا همه باخبر بشوند. و اگر کسی هم مرتکب خطایی نشود نباید به او برخورد.

ما کس خاصی را مخاطب قرار نداده‌ایم مگر خودش فکر کند که یا او بودیم. نکته دیگر در مورد موازین قطعی این است که اولاً این به کمیته‌ی انضباطی منتهی می‌شود و ما رابط‌های‌مان را کاملاً توجیه کرده‌ایم. و در اطلاعیه هم کلمه‌ی «قطعی» را گذاشتیم تا ابهام‌زدایی بکند. گفتیم که «ارتباط قطعی شرعی» یعنی صحبت کردن جرم نیست. ما افراطی عمل نمی‌کنیم که بگوییم نگاه کردن هم جرم است و نمی‌توانیم به کسی بگوییم که نگاهت شهوت‌آلود است. پس صحبت کردن اشکالی ندارد و حتا نشستن روی صندلی‌ها هم ایرادی ندارد و این صندلی‌ها را برای دانشجویان ساختند.

مواردی که در کمیته‌ی انضباطی منجر به درج پرونده می‌شود، یعنی گزارش شود که فلان خانم و آقایی در جایی دست در دست هم بودند یا در حالت تماس زانو به زانو نشسته بودند. صرفاً چنین مواردی را ما بررسی می‌کنیم. اگر شما جایی دیدید می‌توانید تذکر بدهید. یکی از گله‌های ما از نشریات دانشجویی این است که به این مسائل نمی‌پردازند و مثلاً نمی‌گویند که اگر برخوردی نامناسب بود، ملایم‌تر و بهتر برخورد شود یا در زمینه‌ی قوانین کمیته‌ی انضباطی اطلاع‌رسانی نمی‌کنند.

• اگر فقط قضیه اطلاع‌رسانی بود مشکلی نبود، مثلاً اگر بگویید این‌کارها خلاف قانون است می‌شود اطلاع‌رسانی. سوآل من در مورد تهدیدی است که در اطلاعیه وجود دارد و نوشتید که درج در پرونده و مسائل دیگر. معمولاً درصد افراد مجرم بسیار ناچیز است اما همه‌ی افراد این اطلاعیه را می‌خوانند و از این لحنی که شبیه به حالت حکومت نظامی است، احساس تحقیر شدن می‌کنند و در ضمن دلیل این که قوه قضاییه چنین اطلاعیه‌هایی نمی‌دهد صرفاً تعدد جرایم

نیست و به خاطر احترام به شهروندان و کرامت انسانی است.

– بله، در مجموع افراد متخلف در دانشگاه بسیار ناچیز

است و احضار ۳-۲ نفر در هفته در دانشگاهی که ۱۵،۰۰۰ دانشجو دارد واقعاً ناچیز است. یعنی قاطبه‌ی دانشجویان پاک و متدین و اهل نماز و مسجد و مسائل شرعی و مذهبی هستند ولی ما گفتیم که ضمن تبریک، توجه دانشجویان عزیز را به نکات زیر جلب می‌نماییم. این را فقط کسی بد برداشت می‌کند که موردی داشته باشد وگرنه این از باب آگاه‌سازی و اطلاع‌رسانی است و به نظر من هم حریم را مشخص کردیم و هم برای قضیه‌ی استخدام‌شان اگر بعداً مشکلی پیش بیاید، دیگر از ما گلهمند نخواهند بود که ما نمی‌دانستیم که گشتن و بازار رفتن با هم کلاسی مشکلی دارد و ...

• گشتن و راه رفتن و صحبت کردن دخترها و پسرها با هم اشکالی دارد؟

– اگر صحبت کردن دخترها و پسرها با هم مشکل داشت، هر وقت که من می‌خواستم بروم کلاس ۴۰ ساعت طول می‌کشید، چون باید هر چند قدم به یک نفر تذکر بدهم. شما خودتان هم در دانشگاه هر روز می‌بینید که صحبت در دانشگاه مشکلی ندارد و حرام نیست و مشکلی هم ایجاد نکرده و نخواهد کرد.

• اگر در این زمینه اطلاع‌رسانی بیشتری بکنید به نظرم بسیار مفید خواهد بود چون این گونه اطلاعیه‌ها با لحن خاص خودش نوعی حالت ژاندارمی را قدامی می‌کند؟

– خب، ببینید طبق آنچه که در قوانین قضایی جمهوری اسلامی آمده است، متخلف همیشه باید احساس عدم امنیت بکند.

• متأسفانه غیرمتخلف‌ها هم ممکن است احساس عدم امنیت بکنند.

– با خواندن این اطلاعیه برای کسی هیچ‌گونه نگرانی پیش نمی‌آید.

• نگرانی که پیش نمی‌آید، اما احساس ناراحتی می‌کنیم که کسی به راحتی ما را این گونه مورد خطاب قرار می‌دهد.

– اگر شما متهم به انجام این موارد باشید باید احساس ناراحتی و نگرانی بکنید که شاید نوبت شما بشود که حذف ترم بشوید و مسائل دیگر وگرنه قاطبه‌ی دانشجویان بسیار سالم هستند. نمی‌خواهم با دانشجویان دیگر دانشگاه‌ها مقایسه کنم ولی در کل بچها بسیار سالمند. به عنوان کسی که در این دانشگاه زیاد بودم بچها اکثر اهل نماز و نماز اول وقت هستند. خدا شاهد است که این طور هستند. ممکن است کسی به ظاهر جزو افراد سوسول دانشگاه باشد، اما طبق همان آیه‌ی قرآنی که تقوا مهم است و ظاهر مهم نیست، طرف ممکن است اهل نماز اهل وقت هم باشد.

• از این که وقت‌تان را در اختیارمان گذاشتید، سپاسگزاریم.

سهام عدالت

و چالش‌های پیش رو

آرمان مهدی-اقتصاد صنعتی ۸۱

arman_m1361@yahoo.com



وقتی احمد توکلی در روزهای اول حضور خود در مرکز پژوهش‌های مجلس اعلام کرد که طرح کوپنی کردن سهام را دنبال خواهد کرد، شاید کمتر کسی باور می‌کرد این طرح در دولت نهم و با عنوان سهام عدالت با چنان سرعتی در دستور کار قرار گیرد که در عرض کمتر از یک ماه در دولت طرح، تصویب و به وزارتخانه‌های مربوط ابلاغ شود.

این در حالی است که هنوز پرسش‌های بسیار زیادی از سوی مردم، رسانه‌ها و حتی نمایندگان مجلس در خصوص عملی بودن طرح مطرح است؛ پرسش‌هایی که کمتر کسی در دولت حاضر است به آنها پاسخ بگوید. البته جالب است اشاره شود که خبر سهام عدالت نه از سوی دولت بلکه صرفاً از سوی یکی از خبرگزاری‌های کشور منتشر شد.

سؤال اساسی این است که سهام عدالت چیست و تا چه حد می‌تواند زمینه‌ساز گسترش عدالت شود؟
فرهاد رهبر، رئیس سازمان مدیریت که قول داده است تا زمانی که لایحه ای را نهایی نکند، حرفی نخواهد زد، اعلام کرده است که میزان سهام عدالت برای هر فرد ۲۰۰ میلیون ریال است که سقف آن برای هر خانوار ایرانی حداکثر ۱۰۰ میلیون ریال خواهد بود. یکی از نکاتی که فرهاد رهبر به آن اشاره کرد، این است که سهام عدالت به نسبت پرداخت اقساط آن قابل خرید و فروش نیز خواهد بود. بر این اساس دولت به هر فرد ۲۰ میلیون ریال سهام عدالت با اقساط ۲۰ ساله واگذار خواهد کرد و هر فرد به نسبت اقساطی که پرداخت می‌کند می‌تواند سهام خود را بفروشد. در طراحی اولیه سهام عدالت ذکر شده است که این سهام شامل ۴۹ درصد سهام کلیه شرکت‌های مادر تخصصی و همچنین شرکت‌های بیمه دولتی با رعایت اصل ۴۴ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و ۴۹ درصد سهام و دارایی‌های دستگاه‌های موضوع ماده ۱۶۰ قانون برنامه چهارم است. بر اساس همین طراحی اولیه پیش‌بینی شده است که دستگاه‌ها و وزارتخانه‌ها موظفند سهام عدالت را به سازمان مالکیت شرکت‌های دولتی منتقل کنند و رئیس سازمان مالکیت موظف است به منظور نظارت بر اقدام دستگاه‌ها بانک اطلاعاتی جامعی از سهام عدالت تهیه کند. همچنین وزارت رفاه و تأمین اجتماعی باید نسبت به شناسایی افراد اولویت‌دار جهت توزیع سهام عدالت اقدامات لازم را انجام دهد که مهلت وزارت رفاه ۲۳ دی ماه به پایان خواهد رسید و واگذاری این سهام دهک‌های پایین درآمدی کشور در اولویت اول واگذاری قرار دارند و بعد از دهک‌های پایینی نوبت به دهک‌های میانی و بالای درآمدی کشور خواهد رسید.

اما مسأله مهم شناسایی اقشار هدف است. با وجود این که شاید ده‌ها نهاد حمایتی چون کمیته امداد و بهزیستی در کشور وجود دارد، اما به طور قطع و یقین می‌توان مدعی شد که تمام افراد نیازمند تحت پوشش

این نهادها نمی‌باشند. لذا اولین چالش برای توزیع سهام عدم شناسایی خانوارهای هدف هستند که اگر چاره‌ای برای آن اندیشیده نشود، مسلماً طرح را به شکست خواهد کشاند.

نکاتی در مورد آثار و اهداف سهام عدالت

۱- خصوصی‌سازی

سؤال اساسی در رونق بخشیدن به خصوصی‌سازی این است که آیا نظام طراحی شده در سهام عدالت این هدف را محقق خواهد کرد یا خیر؟ در جواب صاحب‌نظران اعتقاد دارند سهام عدالت نمی‌تواند در تقویت خصوصی‌سازی در کشور مؤثر باشد. استدلال این افراد نیز این گونه است که وقتی قرار است تنها ۴۹ درصد سهام شرکت‌های دولتی به مردم واگذار شود، نمی‌توان صحبت از خصوصی‌سازی کرد، زیرا عمده‌ی سهام یعنی ۵۱ درصد در اختیار دولت باقی خواهد ماند و باز هم با توجه به سهام‌داران جزء دیگر دولت خواهد توانست سهام مدیریتی را در اختیار خود داشته باشد.

۲- توزیع عادلانه ثروت‌ها

یکی دیگر از چالش‌های پیش رو برای توزیع سهام عدالت عدم یکنواختی شرکت‌های دولتی در شاخص‌هایی چون سوددهی، دارایی و نسبت دارایی به سوددهی است. حال اگر قرار است سهام این شرکت‌ها بین مردم توزیع شود سؤال این است که سهام بهتر نصیب چه افرادی خواهد شد؟ احتمالاً دولت برای حل این معضل چاره‌اندیشی کرده است که راه حل آن نیز در تشکیل صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک است. برای توضیح این مطلب باید گفت به دلیل این که ارزش سهام با قیمت روز آن متفاوت است، نمی‌توان به هر خانوار یک نوع سهام را واگذار کرد و اگر صندوق‌های مشترک تشکیل شود سهام خوب شرکت‌های دولتی به دست عده‌ای خاص می‌افتد و در نتیجه هدف اصلی یعنی توزیع عادلانه ثروت محقق نمی‌شود.

۳- کاهش فاصله طبقاتی

فرض کنیم به خانوارهای سیستان و بلوچستان ۱۰ میلیون تومان سهام عدالت بدهند، حال با توجه به این که این خانوار قادر نیست اقساط سهام عدالت را پرداخت کند مسلماً نمی‌تواند سهام را به فروش برساند، بنابراین آنچه در اختیار این خانوار باقی مانده است تنها ۱۰ میلیون تومان سهام شرکت‌های دولتی است. حال ممکن است مطرح شود که سود این سهام در پایان سال به جیب خانوارها خواهد رفت. در جواب باید اشاره کرد که به هر حال این خانوار باید اقساط سهام خود را پرداخت کند و اگر قرار باشد هر سال یک بیستم ۱۰ میلیون تومان را بپردازد، سالی ۵۰۰ هزار تومان باید قسط بدهد، بنابراین در بهترین حالت خانوارهای کم‌درآمد تمام سود سهامی که به آن‌ها تعلق می‌گیرد را باید صرف پرداخت اقساط سالیانه خود کنند، بنابراین با این پیش‌فرض‌ها توزیع سهام عدالت نمی‌تواند در کوتاه‌مدت نقشی در کاهش فاصله طبقاتی داشته باشد، اما در بلندمدت می‌توان شاهد آثار سهام عدالت بود.

۴- آثار روانی

یک تأثیر مثبت سهام عدالت آثار روانی آن است به طوری که هر فردی که به وی سهام تعلق می‌گیرد به هر حال وارد جرگه‌ی سهام‌داران کشور شده و نسبت به تحولات اقتصادی کشور از خود عکس‌العمل نشان خواهد داد. به این ترتیب نفوذ تحولات اقتصادی در تاروپود جامعه بسیار بیشتر از زمان حال خواهد شد که این تحول می‌تواند سرمنشأ برخی اصلاحات در ساختارهای اقتصادی کشور باشد.

۵- تورم

واگذاری سهام عدالت تورم‌زا نیست زیرا ابتدا به خانواده‌هایی که تحت پوشش نهادهای حمایتی مانند کمیته امداد و سازمان بهزیستی هستند واگذار می‌شود. از آنجایی که واگذاری سهام عدالت نقدی نیست و به صورت اقساط انجام می‌شود، مشکلاتی ایجاد نمی‌کند و تورم‌زا نیست.

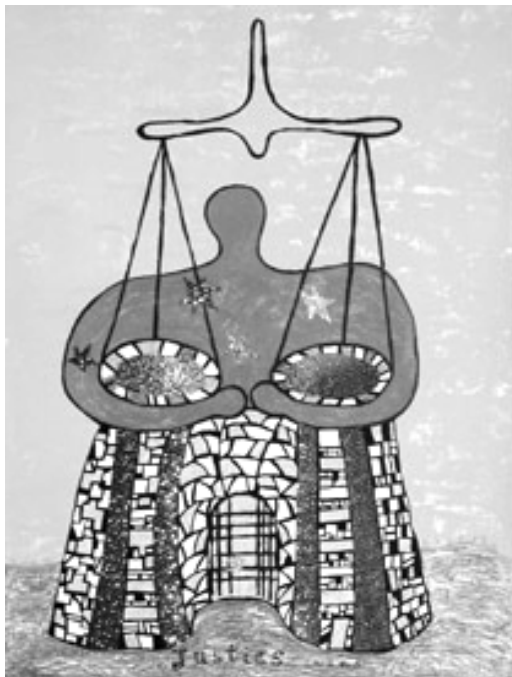
۶- اطمینان بخشی به آینده بورس

بنا به گفته دبیر کل جدید بورس توزیع سهام عدالت اگر با شرایط اقتصادی فعلی کشور اجرایی شود، سهم به سزایی در جلوگیری از افت شاخص‌ها خواهد داشت. با اجرای این طرح تمام آحاد مردم سهام‌دار خواهند شد و به نوعی تعداد سهام‌داران خرد در بورس افزایش می‌یابد که این امر خود اطمینان‌بخشی به آینده بورس است.

۷- دولت آنقدر سهام ندارد که

همه مردم را سهام‌دار کند

معاون سازمان خصوصی‌سازی بیان داشته است که دولت آن قدر سهام ندارد که همه مردم را سهام‌دار کند. وی اولین استان محروم و سهمی که قرار است از طریق سهام عدالت به مردم واگذار شود را ناشخص خواند و گفت: «وزارت رفاه باید دهک‌های پایین جامعه را اعلام کند،



همچنین به این دلیل که دولت آن قدر سهام ندارد که همه مردم را سهام‌دار کند، به کلیه مردم این سهام نخواهد رسید بلکه به دهک درآمدی پایین جامعه ظرف دو سال سهام داده می‌شود»

در پایان باید اشاره کرد در کشور ما که به دلیل اعمال سیاست‌های اقتصادی متضاد، فاصله طبقاتی افزایش یافته، توزیع ثروت در جهت کاهش این فاصله امری ضروری است. برای کاهش این فاصله تاکنون راه‌حل‌های مختلفی توصیه و اجرا شده که یکی از آنها توزیع سهام عدالت است. در این طرح حداقل هدف دولت این است که با تقسیم سود شرکت‌ها بین سهام‌داران توزیع درآمد عادلانه‌تر صورت پذیرد، اما با توجه به برخی واقعیت‌ها می‌توان مدعی شد در صورت برخورد عجولانه با طرح نتیجه آن چیزی جز تبدیل شرکت‌های سودده به زیان‌ده نخواهد بود، زیرا تجربه ثابت کرده است که اگر سود سهام شرکت‌ها صرف سرمایه‌گذاری نشود، سوددهی شرکت‌ها متوقف خواهد شد



ر

خطر جنگ جدی است
خودفریبی نکنیم
 هوشنگ امیراحمدی
<http://amirahmadi.com>

در طول ۲۶ سال گذشته، آمریکا و ایران پیوسته در حال

ی

گرچه هنوز نیروهای منطقه‌ای در هر دو کشور وجود دارند،

دکتر خرازی فراموش کرد متذکر شود که آقای کلینتون

ایران، عراق یا افغانستان نیست و جنگ با ایران مبارزه‌ی



مهم این است که هرچه به بحران جنگ نزدیکتر می‌شویم،

دکتر کمال خرازی، متوجه بی‌بست خطرناک بین ایران و

برداشت او از وضعیت موجود در واشنگتن تنها تا حدی

در صورت بروز جنگ، مرگ و میر و نابودی عظیمی رخ

در مقابل، محافظه‌کاران نو خواستار اقدامات نظامی سریع و

وزیر پیشین امورخارجه تندرویان هر دو سو را به خاطر

جنگ‌طلبان در آمریکا، اروپا، اسرائیل، ایران و برخی از

سری کامل سی‌دی‌های آموزش مکالمه‌ی انگلیسی

Follow Me

شامل ۱۶ حلقه لوح فشرده تصویری

۶۰ درس سرگرم‌کننده

از شبکه BBC

از سطح مبتدی تا پیشرفته

~~۱۶ هزار تومان قیمت رایج در مؤسسات زبان~~

فقط ۲ هزار تومان

لطفاً برای اطلاعات بیشتر سه‌شنبه ساعت ۹/۵ تا ۱۱/۵

به دفتر انجمن علمی زبان انگلیسی (السا)

واقع در طبقه‌ی دوم ساختمان گروه‌های آموزشی

مراجعه نمایید